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1.0 Inledning


1.1 Problemformulering

För att problematisera adoption ur ett vidare perspektiv och för att låta de adopterade komma till tals, kommer den här studien att fokusera på en av faktorerna som Hübinette (2007b) föreslår, etnicitet. Begreppet refererar ofta till begrepp som kultur, språk, nationalitet och religion (Sernhede 2010 s.74; Wikström 2013 s.323). Transnationellt adopterade har en särskild position när det kommer till etnicitet då majoriteten av transnationellt adopterade i västerländska samhällen adopteras från länder med icke-vit majoritetsbefolkning. Adopterade i Sverige har alltså inte någon annan kultur än den svenska de uppostrats i och är alltså att betrakta som etniska svenskar. Forskare visar däremot gång på gång att de ändå möter diskriminering och vardagsrasism (Hübinette 2007a s.213; Hübinette & Tigervall 2008a s.18, 2008b, 2009; Hübinette & Andersson 2012; Koskinen 2014; Koskinen, et al. 2015; Lindblad & Signell 2008). Hübinette och Tigervall (2008a s.18) menar att etnicitet har ersatt begreppet ras. Det kan tänkas förklara utlandsadopterades situation med tanke på att båda begreppen refererar till socialt skillnadsskapande processer (Sernhede 2010 s.77; Wikström 2009 s.49). Rasbegreppet i den här studien syftar alltså på den sociala process där bland annat transrasialt adopterade tillskrivs andra egenskaper än dem hos ett ”svenskt folk”. Denna process som också kategoriserar och rangordnar människor efter utseende kallas rasifiering (Hübinette & Tigervall 2008a s.19; Wikström 2009 s.114).

Då flera studier redan gjorts gällande hur transrasialt adopterade upplever rasifiering kommer den här studien att djupdyka i det eventuella stöd och de strategier som rasifierade adopterade upplever i förhållande till rasism och rasifiering. Förutom att på ett specifikt sätt lyfta rasifierade adopterades erfarenheter så kommer studien förhoppningsvis att problematisera transrasial adoption i stort men även ge viktig kunskap till de socialarbetare som arbetar med adoption för att kunna erbjuda adekvat stöd till rasifierade adopterade och för att kunna utreda lämplighet bland föräldrar som önskar adoptera.
1.2 Syfte och frågeställningar

Syftet med den här studien är att fördjupa kunskapen om hur rasifierade adopterade hanterar rasmässiga skillnadsskapande (rasistiska) uttryck från deras omgivning.

- Vilka strategier för att hantera rasism beskriver rasifierade adopterade?
- Vilken typ av stöd för rasism beskriver rasifierade adopterade att de får från sin omgivning?

2. Teori

Följande avsnitt redogör för studiens teoretiska utgångspunkter, vilket är kritisk rasteori och postkolonialism. Först motiveras vald teori genom att problematisera rasbegreppet. Sedan följer en presentation av kritisk rasteori. Avsnittet avslutas med en genomgång av de postkoloniala idéer som kommer att användas i studien.

2.1 Rasbegreppet

Flertalet författare menar att ras som begrepp ogärna används eller problematiseras inom forskning och svensk offentlighet på grund av begreppets konnotationer till rasism (Hübìnnette 2017b s.11; Wikström 2009 s.39). Detta genomsyrar flera diskurser och områden i Sverige och till viss del hindrar forskning från att kritiskt granska dess betydelse i det samtida Sverige (Hübìnnette 2017 s.247-248). På senare år har istället etnicitet använts och ansetts som ett mer neutralt begrepp (Sernhede 2010 s.79).

Etnicitet är ett begrepp som har använts för att diskutera kulturella föreställningar om olika grupper av människor med olika inneboende egenskaper (Hübìnnette & Tigervall 2008a s.18; Sernhede 2010). Ett flertal forskare menar att etnicitet är ett bredare begrepp än ras då det refererar till kultur, språk, nationalitet och religion (ibid. s.74; Wikström 2009 s.41, 2013 s.323). Hübìnnette och Tigervall (2008 s.18) påpekar dock att etnicitetsbegreppet ibland används synonymt med rasbegreppet då det handlar om adopterade. Ur ett kritiskt perspektiv är både ras och etnicitet tommma begrepp då folkgrupper inte har en given gemensam essens (Sernhede 2010 s.89).


### 2.2 Kritisk rasteori


Inom kritisk rasteori är det en essentiell idé att minska på social orättvisa (Ritzer 2009 s.527). Kritisk rasteori är alltså i grunden antirasistisk. Andra viktiga grunder inom kritisk rasteori är bland annat att rasism är en djupt rotad del av människors liv och medvetande (hooks 2013 s.10, Ritzer s.527). hooks (s.10) beskriver bland annat hur rasism inte längre kan begränsas till direkt diskriminering eller apartheid även om många personer tänker sig att rasism inte existerar då rasifierade (och i synnerhet svarta) har sina medborgerliga rättigheter. Ritzer (s.527) belyser även hur rasismen är svår att motverka då vita personer till viss del saknar incitament för det då de gynnas både psykologiskt och ekonomiskt av rasismen.

hooks vänder på begreppet rasism och kallar det ”white supremacist thinking” (ibid. s.5) som hooks anser är en del av allas medvetande i USA. Begreppet white supremacist thinking synliggör att vithet är den normativa rasen som all annan hudfärg mäts mot.

2.3 Postkolonialism

Ritzer (2009 s.530) betonar att kritisk rasteori är tvärvetenskaplig på det sätt att dikotomier undviks och större fokus läggs på intersektionalitet och maktanalyser. Det handlar alltså om studerandet av flera samhällsdimensioner från flera perspektiv. Postkolonial teori har en liknande struktur då det fokuserar på det koloniala arv som existerar i vår samtid, vilket också överbrygger flera samhällsdimensioner (Wikström 2013 s.321).

Loomba (2005 s.118) belyser hur kolonialismen har exploaterat hela samhällen och skapat det övertag som Väst har på den globala marknaden. I USA tar det koloniala arvet formen av folkmordet på ursprungsbefolkningen och förslavandet av svarta personer från Afrika och i Europa handlar det i stora drag om bosättare och deras hierarkiserande av raser bland ”infödingar”. Vithetsnormen kan alltså tolkas som ett kolonialt arv (Hübinette & Tigervall 2008 s.24). Relevansen till förevarande studie har att göra med att de koloniala praktikerna rättfärdigades och förstärktes med hjälp av rasism. Det är dels därför kritisk rasteori och postkolonial teori hör ihop.

Det är passande att använda postkolonial teori inom studier av adoption då flera av de mest vanliga förstaländerna bland adopterade barn i väst är länder som tidigare varit koloniserade på olika sätt (Hübinette 2007a s.197). Ett exempel på en postkolonial tolkning av
transnationell adoption skulle kunna vara att problematisera det faktum att vi i Väst ser det som att vi ”räddar barn” från före detta koloniserade länder (Briggs 2003; Quiroz 2008). Detta blir problematiskt med tanke på att vi (som en del av ett globalt Väst) har orsakat det ekonomiska underläget befolkningen i ett före detta koloniserat land idag befinner sig i (Loomba 2005 s.19).

Boken *Svart hud vita masker* (Fanon 1995) kommer att användas för att tolka empirin och lyfta abstraktionsnivån. Fanon lyfter bland annat frågan *var kommer du ifrån* som ett sätt ”att sätta dem på plats” (1995 s.178). Det framställs som mer naturligt att inte bli en ”etnografisk utfrågare” (ibid. s.178) så fort en möter en icke-vit person. Ifrågasättandet av svenskheten på det här sättet är, enligt studiens kritiska perspektiv på ras, ett uttryck för rasism.

Fanon (ibid. s.91) hävdar att koloniserade folkgrupper har gemensamma erfarenheter på grund av att alla kolonisatörer agerade omänskligt genom objektifierande och avhumaniserande av människor. Detta är som tydligast när Fanon, i *Svart hud vita masker*, citerar en talare från en valkampanj på 40-talet i Martinique.


Fanon (ibid. s.85, s.91) väljer att se på likheterna i förtrycken och förkastar dem på samma basis. De förnekar människan sin mänsklighet.

Fanon (ibid. s.176) beskriver den icke-vitas erfarenheter av kolonialt förtryck och hävdar då bland annat att den icke-vita drabbas av en konflikt i och med mötet med vithetsnorm. Den icke-vita tvingas välja mellan att begära att andra inte skall bry sig om hens hudfärg eller att andra ska bry sig om hens hudfärg. Lösningen som Fanon föreslår är att höja sig över konflikten och att istället välja att gå mot det universella.

**Hybriditet**

Ett postkolonialt begrepp som kommer att användas i tolkningen av empirin är *hybriditet*. Begreppet syftar på det identitetsmässiga mellanförskap som kolonialismen skapade (Loomba 6
I och med konstruktionen av ras som en hierarki och den mänskliga faktorn av att det var människor som koloniserades och koloniserade så uppstod flera varianter av det som kallades raser. Loomba (2005 s.123) presenterar en förteckning med 23 olika raser och deras platser i hierarkin.

Genom att studera olika diasporor kan det postkoloniala perspektivet synliggöra att det inte finns någon ”obefällad” vithet (ibid. s.171). Det synliggör det universella hos det hybrida subjektet. Hybrida identiteter kan finnas överallt på jorden (ibid. s.173). Fanon är ett exempel på den hybriditeten. Den algeriska nationalisten från Martinique som utbildade sig i Frankrike och berättar om ”alienation, nationell längtan och transnationalitet” (ibid. s.175).


3. Forskningsöversikt


3.1 Sökprocess

Databasen EDS användes för att hitta tidigare forskning inom området. Sökorden som användes var ”adop*” och ”rac*”. Detta för att inkludera adopterade, adoption och adoptivbarn respektive ras, rasism och racial. Sökorden letades efter i titlarna.

För att avgränsa sökningen användes sökorden ”NOT technology”, ”NOT racing” och ”NOT polic*”. Adoptera betyder i allmänhet att göra till sin egen och inom vissa
forskningsfält diskuteras hur diverse subjekt adopterar teknologi på olika sätt. Detsamma gäller att adoptera olika policys inom organisationer och då huvudsyftet med studien inte är policy utan adopterades erfarenheter så användes sökordet för att ytterligare avgränsa sökningen.

Sökningen letade även efter orden ”transnational” eller ”international” i abstractet för att avgränsa forskningsområdet till just internationell eller transnationell adoption. Dessutom avgränsades sökningen till att inte innehålla recensioner. Artiklarna är dessutom peer reviewed och på engelska. Detta resulterade i 33 träffar varav vissa sålades bort då de inte studerade adoption eller då de studerade kulturella uttryck som barnböcker, musikaler och biografier. Sökningen har även gjorts på svenska men inga nya träffar hittades.

För att bredda forskningsfältet användes sökorden ”adop*” och ”social work” i databasen SwePub. De träffar som inte är peer reviewed är antingen vetenskapliga antologier eller doktorsavhandlingar. Forskning har även sökts efter bland referenserna i den forskningen som var särskilt intressant.

### 3.2 Forskningsfältet

Forskningsöversikten är tematiserad efter vilken samhällsnivå som har studerats. I det här fallet är teman **Adoption i en raskontext**, **Ras, kultur och adoptivfamiljen** och **Adopterades upplevelser av ras och rasism**. Den är blandad vad gäller forskningsmetoder och teoretiska utgångspunkter. Det har däremot inte visat sig handla om resultat som är motstridiga utan snarare kompletterar de varandra och skapar en bild av att adopterade verkar under andra, och vad det verkar som, sämre villkor än icke-adopterade.

#### Adoption i en raskontext


adoption och menar att bilder från ”tredje världen” skapar och mobiliserar en ”räddningsideologi” som gör det omöjligt att kritisera och/eller förstå USAs politiska, militära och ekonomiska påverkan av levnadssituationer för människor i ”tredje världen”. Detta är särskilt intressant med tanke på att de vanligaste ursprungsländerna för transnationell adoption är länder som är eller har varit utsatta för amerikansk krigsföring och/eller ockupation som till exempel Filippinerna, Sydkorea, Vietnam, Guatemala och Colombia (Hübinette 2007a s.197).

Quiroz (2008) kunde inte hitta förklaringar till vilka sändarländer som oftast ledde till adoption i policydokument eller adoptionshemsidor. Istället föreslås att det är adoptivföräldrars ”önskningar” som blir vägledande i adoptionsprocessen och att vissa nationiteter föredras framför andra. Även Lejnaaweavers (2014) studie hittade diskrepanser i uttryckta så kallade ”push” och ”pull” faktorer gällande adoption som migration. Det föreslås att adopterades erfarenheter av migration bäst beskrivs som en rasifieringsprocess.

Ras, kultur och adoptivfamiljen

Åkerström (2017) belyser hur problemet med korruption inom adoption konstrueras utanför Sverige och att det finns en konsensus i att det är problematiskt att det finns risk för korruption men att det inte finns en konkret förståelse för vad problemet består av och än mindre hur Sverige kan ta ansvar för eller förhindra detta.

Anderson, Rueter och Lee (2015) studerade vilka faktorer inom familjen som ökade chanserna för att familjen skulle bekräfta barnets icke-vithet genom att engagera sig i

Raleighs (2012) studie pekar även på att det är samkönade par och ensamstående adoptivföräldrar som i högre utsträckning än ”norm-familjer” adopterar transrasialt. Enligt Raleigh föredrar normativa familjer vita eller ljusa asiatiska barn.

Forskningen kring adoptivföräldrar och deras förståelse av ras pekar på att många adoptivföräldrar fornekar rasfrågan och förhåller sig till ett så kallat ”färgblint” tankesätt (Cannavo & Groza 2017; Crolley-Simic & Vonk 2010; Hübinette & Tigervall 2008; Willing & Fronek 2014; Dorow 2006). Däremot erfar vita adoptivföräldrar rasism genom sina barn (Hübinette & Tigervall 2008).

Adopterades upplevelser av ras och rasism


Irhammar (1997) belyser att betydelsen av och intresset för ursprung varierar från person till person och kan innebära en vanlig identitetsformation men kan också vara ett uttryck för missnöje över livssituationen. Öppenheten inför ursprunget från adoptivfamiljen är viktiga för identitetsformationen. Irhammar hävdar att en svensk själidentitet hos adopterade
sammanföll med bättre psykisk hälsa och att identifiera sig som icke-svensk verkade inte skapa gemenskap med en annan grupp utan snarare skapade det en känsla av utanförskap.

Två studier hittades där motstånd ingick i de studerade erfarenheterna av rasifierade adopterade. I Lindblad och Signell (2008) studie beskrivs olika strategier för att hantera rasism eller nedsättande kommentarer. De adopterade beskrev passivitet, förminskande av erfarenheten, identifiering hos andra minoriteter och undvikanden av högrisksituationer (som till exempel nattklubbar) som strategier (ibid.). Lindblad och Signell (ibid.) tolkade även adoptivskapet som ett sätt att hantera rasism då respondenterna beskrev hur de informerade om adoptivskapet som svar på tal till rasistiska kommentarer. I Hübinne et al. (2008a s.138) beskrivs praktiserande av motstånd som överlevnadsstrategier och motståndshandlingar. De identifierade att rasifierade adopterade bland annat förnekar sin icke-vithet, kritiserar färgblindheten runt sig, brukar våld och utnyttjar sina språkkunskaper för att hantera rasism och för att hävda nationstillhörighet (ibid.). Även i Hübinne et al. (ibid. s.150) studie identifierades adoptivskapet som ett sorts motstånd.

Neurovetenskaplig forskning visar tecken på att den delen av hjärnan som hanterar emotioner uppvisar mer aktivitet bland adopterade barn än andra barn när de möter ansikten som inte är den vanliga ”rasen/färgen/ethniciten” som barnet ser (Telzer et al. 2013). Reaktionen ökar ju äldre barnet är när det adopteras. Det verkar peka på att det transrasiala skiftet stör barnets igenkänning av emotion. De studerade barnen hade spenderat tid på institutioner och kontrollgruppen hade inte optimala skillnader från den studerade, vilket påverkar studiens överförbarhet. Forskarna menar dock att det är troligt att resultaten inte hade förändrats (ibid.).

Koskinen (2014) påpekar även att både adoptionsforskningen och adoptionsinstitutioner behöver ta hänsyn till rasifiering när det kommer till att stödja adopterade. Specifikt behöver adopterade stöd i att utveckla strategier för att hantera rasifiering och i förlängningen för att minska diskriminering och skydda deras välmående.

3.3 Sammanfattning

De flesta studier som kombinerar adoption med frågor om ras är kvalitativa, likaså är den här studien det. De flesta studier är däremot upptagna med på vilka sätt adopterade och adopterades föräldrar förhåller sig till och upplever transrasialitet och på vilka sätt de bemöts av samhället som transrasiala familjer. Detta har främst handlat om olika uttryck av rasism. Den här studien fördjupar sig i detta ämne och väljer att fokusera på hur rasifierade
adopterade hanterar rasism och hur de upplever stöd inför rasism. Jag har inte hittat studier som har avgränsat sig på det här sättet men jag menar att det är viktig kunskap för socialsekreterare som utreder föräldrar som vill adoptera.

Till viss del verkar det även finnas en samstämmighet på forskningsfältet kring att adoptivföräldrar saknar förståelse av att deras barn utsätts för rasism/rasifiering och att de inte förbereder sina barn för ett liv som rasifierad. Den här studien skulle kunna hitta andra viktiga aktörer i de adopterades liv som förberett dem på rasifiering än deras föräldrar.

Frågan om överförbarhet är relevant då många av studierna kommer från andra länder än Sverige. I den här studien ligger dock fokus på transrasialitet, alltså vita familjer som adopterar icke-vita barn, vilket innebär att i det avseendet är svenska adoptionsförhållanden snarlika både amerikanska och finska. Majoritetsbefolkningen är vit i samtliga länder och utlandsadopterades ursprungsländer har huvudsakligen icke-vita befolkningar. Studierna bedöms alltså ha relevans i en svensk kontext trots de olika studiernas ursprungsländer.


4. Forskningsmetod

4.1 Metodval

Syftet med studien är att identifiera rasifierade adopterades upplevelser av strategier och stöd i förhållande till rasism. Det innebär att det är den subjektiva tolkningen de adopterade gör som är av relevans och intresse för vad som då blir en interpretativistisk epistemologi (Bryman 2011 s.341). Detta är i linje med en kvalitativ metod, vilket har använts i studien (ibid. s.32). Då studien utgår ifrån rasifierade adopterade och deras erfarenhetsmässiga upplevelser har studien ett fenomenologiskt förhållningssätt, vilket innebär att den verklighet med relevans är den som människor upplever (Kvale & Brinkmann 2014 s.44). Det gör det nödvändigt att tolka fenomen ur människors subjektiva perspektiv.


Intervjuerna har varit semistrukturerade och explorativa för att kunna låta specifika teman styra intervjun mot stödet och strategierna i mötet med rasistiska uttryck men låter följdfrågor och ordning vara flexibla i förhållande till hur intervjunpersonen svarar (Bryman s.413; Kvale & Brinkmann s.148).

4.2 Urval


En adoptionsaktivist kontaktades för att via den personen få tillgång till respondenter som är transnationellt adopterade och upplever rasifiering. Detta resulterade i tre respondenter. För att få tag på ytterligare respondenter användes ett kompletterande

Ett annat sätt att få tag på respondenter skulle kunna vara att exempelvis kontakta en adoptionsorganisation. Hübinette (2007 s.205) menar dock att den kulturproduktion och politiska aktivism som uppstått bland adopterade från Korea vittnar om att adoptionsorganisationer osynliggör kritiska röster från adopterade. Hübinette beskriver till och med att statliga adoptionsmyndigheter, adoptivföräldrarorganisationer och adoptivbyråer förhåller sig ”skeptiska eller till och med fientliga till utvecklingen av den adoptivkoreanska rörelsen” (ibid. s.205). Då de teoretiska utgångspunktarna i studien är kritiska så undveks kontakt med adoptivorganisationer.

4.3 Genomförande

En intervjuguide har tagits fram som stöd för intervjusamtalet (Bilaga 2). Intervjuerna har varit explorativa snarare än hypotesprövande och det är anledningen till att intervjuguiden är strukturerad i en liten grad (Kvale & Brinkmann 2014 s.148). Intervjuaren har alltså fokuserat på uppföljning av intervjupersonernas svar för att få fram fylliga svar med riklig information.

Det är i huvudsak studiens frågeställningar och syfte som har varit i åtanke vid operationaliseringen av begrepp till intervjuguiden. Utöver dessa har även rasism som begrepp operationaliserats och varit flexibla under intervjuerna för att anpassas efter intervjupersonernas definitioner och svar. Utsatthet för rasism, rasifiering och ifrågasättande av svenskhet är olika exempel på hur rasism som företeelse har ändrats begreppsmässigt i intervjuguiden för att låta intervjupersonernas definitioner vara ledande under intervjun. Då intervjuguiden innehåller frågor om upplevelser långt bak i tiden har hänsyn behövts tas till att ställa frågor som syftar till att väcka intervjupersonernas minnen till liv (ibid. s.150). Erfarenheter av rasism är ett exempel på en sådan fråga som inte ingår i studiens syfte men som användes som utgångspunkt för intervjun.

Totalt genomfördes fem intervjuer i avskilda rum på antingen Institutionen för socialt arbete, respondentens arbetsplats eller respondentens hem. Intervjuerna varade mellan 30 till 45 minuter. Intervjuerna spelades in och därefter transkriberades de. Under intervjuerna
läg fokus på att uppmuntra respondenterna att berätta om sina upplevelser genom att lyssna aktivt och följa med i respondentens utsagor med relevanta följdfrågor.

I transkriberingen har fokus varit på den semantiska nivån för att hålla tolkningen nära empirin i syfte att lyfta de adopterades perspektiv. Alltså har målet varit att transkribera ordagrant utan att skriva ut ordlösa uttryck som pauser, betoningar och skratt. Talspråksmässiga ord som till exempel sån och nån har skrivits ut i skriftspråk som sådan och någon.

Citaten som redovisas i avsnittet Resultat och analys har justerats för läsbarhetens skull. Det handlar främst om upprepningar, utfyllnadssord och meningsuppbyggnader. Till viss del handlar det även om etik då osammanhängande eller repetitiva meningar kan ”leda till en oetisk stigmatisering av specifika personer eller grupper av människor” (ibid. s.228). Kursiverade delar av citaten syftar på utsagor som respondenterna menar är från andra, ofta riktade mot respondenterna. Tre punkter syftar på när större textsjok är borttagna för tydighetens skull.

I syfte att öka trovärdigheten i resultaten har respondenterna erbjudits att ta del av studien genom att bekräfta och kommentera materialet. fyra respondenter tog del av transkriberingarna. Samtliga fyra fick även ta del av kodningen. Materialet bekräftades av respondenterna utan ytterligare kommentarer.

4.4 Tematisk analys

Transkriberingarna har bearbetats med tematisk analys. Tematisk analys har varken en tydlig bas eller en utvecklad beskrivning men används likväl flitigt inom kvalitativ metod (Braun & Clarke 2006; Bryman 2011 s.528). Däremot påstår Bryman (ibid. s.528) att teman kommer från noggrann läsning av empirin, vilket kan resultera i en empirinära tolkning av materialet. Så länge det teoretiska ramverket är tydligt formulerat kan tematisk analys både spegla och klargöra verkligheten (Braun & Clarke 2006). I linje med studiens fenomenologiska förhållningssätt hölls analysen på en semantisk nivå. Syftet är att förhålla sig empirinära och behålla fokus på respondenternas subjektiva upplevelser. Det innebär att det var de explicita innebörderna som tematiserades (ibid.).

I analysen har Braun och Clarkes (ibid.) olika faser i tematisk analys använts. Den första fasen är att bekanta sig med datamaterialet, vilket har gjorts via transkribering och noggrann läsning och omläsning av transkriberingarna. Nästa fas är att skapa en första
kodning av materialet. Koderna skapades för att koncentrera och organisera den del av datamaterialet som verkade ha relevans för studiens frågeställningar.

Den tredje fasen är att leta efter teman bland koderna. I den här fasen utökades studiens frågeställningar och anpassades efter empirin. Den fjärde och femte fasen, enligt Braun och Clarke, är att gå igenom, definiera och namnge temana (ibid.). I den här delen av analysen omdefinierades temana ett flertal gånger. Målet var att de olika temana skulle kunna berätta något särskilt om empirin, vara tydligt avgränsade men fortfarande vara delar av en sammanhängande tolkning av materialet (ibid.).


Den tematiska analysen resulterade i fyra teman med ett varierande antal underteman. De fyra huvudtemana är Att definiera rasism, Strategier för att hantera rasism, Stöd för att hantera rasism och Arenor för stöd.

4.5 Etiska överväganden

I den här studien finns det risk för skada och otillbörlig insyn i respondenternas liv. I synnerhet då berättelser om erfarenheter av rasism kan bestå av känslig information. Individskyddskravet är till för att skydda människor från bland annat skada, kränkning och otillbörlig insyn i deras liv (Vetenskapsrådet u.å.).

Respondenterna kommer att intervjuas i egenskap av privatpersoner vilket ökar risken för ett oetiskt förfarande i jämförelse med att intervjuar professionella i en annan maktposition. Då intervjuerna kommer att handla om rasism finns det anledning att granska maktförhållandet ur ett rasifierat perspektiv. Då jag själv är rasifierad kan det minska riskerna för att studien ska ses som att en priviligerad person i en maktposition tar sig friheten att be om insyn i en utsatt grupps livsförhållanden.

För att undvika ett oetiskt förfarande förhåller sig studien till de fyra forskningsetiska krav nedan som specificerar individskyddskravet.
Informationskravet
I och med snöbolls- och bekvämlighetsurmalet har det behövts en initial kontakt mellan respondenterna och forskaren innan intervjuerna (Bilaga 1). Respondenterna har i samband med förfrågan om deltagande fått en kort presentation av kontexten kring studien. Respondenterna informerades kring villkoren för deras deltagande och syftet med studien. Respondenterna fick information om att deras deltagande är frivilligt och kan avbrytas när som helst. De informerades om kontexten och syftet med studien för att studien ska vara transparent inför respondenterna. Respondenterna erbjöds även att ta del av intervjuguiden innan intervjun (Bilaga 2). Under studien har respondenterna erbjudits att ta del av tolkningarna av deras utsagor och de kommer även att erbjudas att ta del av studien när den väl är slutförd.

Samtyckeskravet

Konfidentialitetskravet
När samtycke inhämtades så utlovades även tystnadsplikt från forskaren. I transkriberingen kommer respondenternas utsagor att avidentifieras vad gäller namn på person, städer och andra uppgifter som kan tänkas avslöja respondenternas identitet. Ej avidentifierat material, som till exempel mailkonversationer och ljudfiler, kommer att raderas när kursen som utgör studiens ram är avslutad. Då studien görs med endast en forskare är detta lättare att kontrollera.

Nyttjandekravet
Respondenternas utsagor kommer endast att användas till förevarande studie. Materialet kommer att raderas när studien är färdig vilket minskar risken att materialet används till något annat syfte. Då respondenterna tackar ja till studien med syfte och kontext presenterat för sig
kommer materialet inte heller att användas till andra studier på till exempel avancerad nivå. Endast en forskare utför studien, vilket minskar risken att materialet hamnar i någon annans händer.

4.6 Validitet och reliabilitet - Tillförlitlighet

Bryman (2011 s.351) beskriver ståndpunkten att kvalitetsbegreppen validitet, reliabilitet och generaliserbarhet från den kvantitativa forskningen inte har samma relevans i kvalitativ forskning. Istället kan begreppen tillförlitlighet, trovärdighet, överförbarhet, pålitlighet och konfirmerbarhet användas i för att granska kvalitet i kvalitativ forskning (ibid. s.353; Kvale & Brinkmann 2014 s.295).


Det andra kriteriet är överförbarhet. Inom kvalitativ forskning studeras vanligtvis mindre grupper med större fokus på djup än bredd och för att lösa detta problem uppmanas kvalitativa forskare att producera rika och fylliga beskrivningar av fenomen. Då kan andra personer avgöra resultatens överförbarhet och huruvida de kan ha relevans i andra kontexter (ibid. s.354-355). I förhållande till denna studies resultat är det främst Kvale och Brinkmanns (s.312) begrepp analytisk generalisering som blir aktuellt. Analytisk generalisering innebär att eventuella jämförelser och generaliseringar ska föregås av en analys av de olika kontexternas likheter respektive olikheter (ibid. s.312). För att underlätta överförbarhet och analytisk generalisering har ambitionen varit att välja ut rika och fylliga citat.

Pålitlighet innebär att de olika delarna av forskningsprocessen ska granskas utifrån (ibid. s.355). Detta poängterar Bryman (ibid. s.355) är tidskrävande såtillvida att pålitlighetskriteriet inte har tilldelats särskilt mycket fokus inom den samhällsvetenskapliga forskningen. Den här studien kommer inte granskas i den utsträckning som åsyftas men kommer att ha en handledare som kommenterar de val som görs under forskningsprocessen.

Det sista kriteriet kallar Kvale och Brinkmann (2014 s.295) konfirmerbarhet och enligt Bryman (ibid. s.355) innebär det att forskaren försöker säkerställa att studien inte
medvetet snedvrids i förhållande till forskarens egna värderingar och teoretiska inriktningar. Med tanke på min egna rasifiering skulle jag kunna ha en snedvridande förförståelse för rasistiska erfarenheter. För att stärka konfirmerbarheten i studien har fokus legat på forskningsprocessens transparens och genom att försöka poängtera den teoretiska förankringen i tolkningen av materialet.

5. Resultat och analys

De fem utlandsadopterade som har intervjuats är mellan åldrarna 22–32. Respondenterna är uppväxta på olika platser i Sverige som innefattar både storstäder (minst 200 000 invånare), större städer (minst 40 000 invånare) och mindre städer (Sveriges Kommuner och Landsting 2017). Respondenterna kommer att kallas Mika, Alex, Charlie, Robin och Valentin. Pronomen hen kommer att användas för alla respondenter då jag inte finner könsidentitet som relevant för studien och för att säkerställa anonymisering.

Tematiseringen har gjorts i förhållande till studiens frågeställningar och är uppdelade i fyra huvudteman; Att definiera rasism, Strategier för att hantera rasism, Stöd för att hantera rasism och Arenor för stöd. Varje huvudtema har undertemana där resultaten och analysen redovisas och tydliggörs med citat från respondenterna.

I intervjuerna har erfarenheter av rasism använts som bas för vidare samtal om strategier och stöd för att hantera rasism. Dessa erfarenheter och upplevelser av rasism redovisas inte här för att behålla studiens fokus på strategier och stöd.

5.1 Att definiera rasism

Studiens kritiska perspektiv på ras gör att definitionen av rasism är det tankesystem som åberopar ras som existerande och där vithet, implicit och explicit, framställs som bättre, normativt och/eller exklusivt (Hübinette & Tigervall 2008a s.20, hooks 2013 s.5). Det är i relation till denna definition som respondenternas uttags komma att förstås.

Ett exempel är de handlingar som skapar gränser vad gäller förväntad nationstillhörighet. Jag tolkar ifrågasättandet av svenskhet på basis av ras som en sådan sak som synliggör den förväntade hudfärgen på svenskhet och vilka som kan tänkas tillhöra en
svensk nation. Till viss del kan även icke-vithet framställas som exotiskt och i förlängningen särskilt spännande och främmande.

I detta avsnitt redogör jag för respondenternas uppfattningar om definitionen av rasism. Jag tolkar definierandet av rasism som ett sätt att förhålla sig till och hantera rasism. Flera respondenter beskriver hur de har haft svårt för att (eller väljer att inte) definiera och förstå rasism. Ofta handlar det då om att respondenterna som barn inte har haft möjlighet att tolka en handling som rasism då de inte har varit bekanta med begreppet. De olika definitionerna är inte alltid definierade av respondenterna själva utan det kan handla om en förälder som definierar rasism, att respondenten definierar rasism i efterhand eller hur respondenten minns tillbaka hur hen definierade rasism som ung.

Välvillighet som rasism

Valentin berättar hur människor kommenterade hans färger och lockiga hår. Som barn uppfattade han då kommentarerna som komplimanger.


Hur var det att höra det?


När en som barn får uppmärksamhet som framförs på ett vänligt och uppskattande sätt så är det kanske inte så konstigt om det tolkas som välvillighet. Valentin fortsätter att berätta hur kommentarerna fick han att börja fundera på varför han fick dessa kommentarer. Frågan om varför kunde hen däremot inte besvara som barn.

Kommentarerna var inte bara ett sätt att påtala Valentins ras. Komplimanger för färg användes dessutom av Valentins adoptivföräldrar för att trösta Valentins bror när han inte längre ville vara brun.


Valentin vittnar om att hans bror redan som barn hade en idé om att vithet är eftersträvansvärt, vilket synliggör att även barn kan uppfatta vithetsnorm. Då kan adoptivföräldrarnas försök till att få Valentins bror att uppskatta sina färger vara verkningslösa.


En av de erfarenheter som Fanon (1995 s.75) beskriver att det koloniala subjektet får möta är en liknande rasistisk välvillighet. Fanon menar att rasism även kan vara välmenad men inte mindre rasistisk för det. Exemplet som Fanon använder handlar om de personer som tar sig från ett koloniserat land till det koloniserande landet och klättrar i status. Nedan följer en utsaga som en person från ett koloniserat land får höra i västvärlden.


Fanon beskriver en helt annan tid och kontext. Däremot kan utlandsadopterade (i synnerhet de från före detta koloniserade länder) också tolkas som koloniala eller rättare sagt postkoloniala subjekt. Men jag tolkar respondenternas utsagor om välvillighet med rasistiska förtecken som väldigt lika den utsaga som Fanon lyfter fram som rasistisk. Om Fanons utsaga handlar om att anses som okej trots hudfärg så verkar respondenternas utsagor handlar om att anses som okej
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på grund av sin hudfärg. Det postkoloniala subjektet måste ändå förhålla sig till sin ras och dess relation till vithet.

Nyfikenhet som rasism


I skolan så var det *du ser annorlunda ut, var kommer du ifrån?* men jag skulle inte säga att det var rasism eller jag vet inte. Det var väl att folk undrade mer än att det var rasism … Jag har väl blivit mer nyfiken på andra också. Var kommer den ifrån eller var är deras föräldrar ifrån eller är de adopterade? För mig är det bara nyfikenhet och det är det säkert för andra också.


Mobbning och idioti som rasism

Mika beskriver hur hans mor definierade rasism som en typ av mobbning. Mika är ute och går med sin mor när de stöter på en grupp ungdomar varav en av dem skriker kinesjävel efter Mika.


Jag tolkar det som rasistiskt att skrika kinesjävel åt en främling men det kanske är svårt att definiera barn som rasister eller som utförare av rasistiska handlingar. Det kan också vara så att det viktiga i den här situationen för Mikas mor var att ett främmande barn var uppenbart elak mot Mikas. En noggrannare analys kanske inte anses som nödvändigt i den här situationen. Mika beskriver dock händelsen som ett särskilt starkt minne vilket kan antyda att det faktiskt skapade ett särskilt obehag för Mika på ett annat plan än andra incidenter med "retstickor".

Valentin beskriver en liknande händelse men här handlar det inte om barn som uttrycker sig rasistiskt.


Att inte kunna identifiera rasism är inte sällsynt i Sverige. Ett flertal författare inom kritisk rasforskning nämner att rasism som strukturellt och historiskt problem inte ingår

\(^1\) Svenska akademiens ordbok
\(^2\) Svenska akademiens ordlista
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5.2 Strategier för att hantera rasism


Att anpassa kroppen

En av de mer uttalade strategierna för att hantera rasism är när Mika rakar huvudet för att undvika att vuxna vita människor tar på hennes kropp utan hens tillåtelse.


Detta är ett exempel på när vita personer dels kränker barns integritet och samtidigt tar sig rätten till rasifierade kroppar. Jag tror inte att någon av de vuxna människorna som tog på Mikas huvud utan lov skulle uppskatta om främmande vuxna tog dem på huvudet. Det kanske går att anta att dessa vuxna även skulle ta på vita barn utan samtycke men Mika beskriver en uttalad önskan från de vuxna att ta just på Mikas hår som skiljer sig från vita personers hår.

Att svara på frågan – Var kommer du ifrån?

Mika, Charlie, Valentin och Alex beskriver alla hur de tidigt visste om att de var adopterade. Alex berättar hur frågan *Varför är du brun?* inte var problematisk som barn, för svaret var enkelt för Alex.


Alex berättar hur hen som barn inte hade en problematisk relation till frågan *var kommer du ifrån.* Istället handlar Alex inom vithetsnormen och har inga problem att förklara varför hen är brun. Det är också den frågan som alla adopterade tar upp när jag ber dem att berätta om tidiga minnen av rasifiering. Charlie som inte upplever sig utsatt för rasism berättar hur hen gör när hen får frågan.


Fanon (1995 s.176) beskriver det som en konflikt när en tvingas välja mellan att försöka ses som vit (eller svenskhet i det här fallet) eller att hävda sin icke-vithet. Lösningen, menar Fanon, är att helt förkasta de alternativ som verkar ha satts upp åt en icke-vit person då de båda alternativen är omänskliga. Istället uppmanar Fanon att sträva mot det universella (ibid.). Det är inte alla respondenter som beskriver att frågan var kommer du ifrån skapar någon sorts konflikt. Charlie till exempel beskriver inte en upplevelse av konflikt men

Respondenterna beskriver situationer när deras kroppar inte kopplas till den nationalitet som respondenterna växer upp i. Att vara förberedd på att Sverige inte räcker för att förklara ens nationella tillhörighet tolkar jag som en strategi för att hantera det rasistiska uttrycket, ifrågasättande av svenskhet.

Identitet för att motverka rasism

Hur respondenterna identifierar sig själva verkar spela roll för hur de hanterar eller tar emot rasistiska uttryck. Mika beskriver hur förstalandet inte är en del av hens identitet och hur han inte mådde dåligt över rasistiska tillmälen.

Jag såg mig mer som helvit svenne för jag kunde inte identifiera mig med Förstaland. Jag hade inga vänner som var från Förstaland, visste inte hur det var i Förstaland … För mig var det såhär, ja men skrik kinesjävel men jag är kanske mer svennebanan än vad du är. Aldrig mått dåligt över det på det sättet, mer kanske mått dåligt över andra saker som har skett men inte att någon sagt kinesjävel. Jag kan inte identifiera mig med det här eller jag kan inte förstå det.


Det var väldigt sällan jag kände att jag inte kunde definiera vad det var. Jag kunde alltid definiera att det var en okunskap hos någon eller någon som inte förstod vad jag var och tog den enkla vägen och sa någonting som inte stämde för att testa maktpel av något slag. Den processen kunde jag identifiera tidigt och jag kunde hantera processen tidigt.

För Mika var det som att denna felaktiga bedömning av hens ursprung synliggjorde en okunskap. Det verkar ha gjort det lättare för Mika att avfärda dessa människor som, för Mika, uppenbarligen inte förstod eller visste något om Mika och Mikas erfarenheter av nation.

Valentin beskriver en annan situation där ett annat rasistiskt uttryck, exotifiering av hens färger, skapar ett annat förhållande till ens identitet.
Jag tror det skapar en inre konflikt i barnet som får pussla ihop ens identitet. Vem är en i förhållande till alla de här vita kropparna som är i ens familj och vänner och förebilder, de du identifierar dig med.

Citaten beskriver respondenternas identitet i relation till de rasistiska uttryck som de får utstå. Valentin tror att identiteten blir lidande för ett icke-vitt barn i en vit miljö. Påminnelser om det annorlundaskap som hens kropp har i förhållande till vitheten skapar en konflikt.


Att inte bemöta som strategi
Valentin beskriver i citatet nedan hur hen väljer att hantera och bemöta rasistiska uttryck med tystnad. I synnerhet när den kommer från vita personer.


Jag tolkar Valentins utsaga som att hen ser det som att vita har ett behov av att synliggöra vithetsnorm och eventuella avhumaniserande handlingar och utsagor. Ett behov som Valentin väljer att inte vara den som tillgodoser. Hen har andra saker att tänka på.

Valentin väljer inte att ständigt ropa ut och synliggöra de rasistiska uttryck hen möter. Istället verkar Valentin uppleva att det är mer fruktbart att koncentrera sig på sitt egna arbete. Valentin är kulturarbetare och använder sin produktion av normkritiska kulturyttringar som ett sätt att motverka normer.

I citatet beskriver Valentin hur det är just vitheten och vita personer som Valentin väljer att inte fokusera på. Det kan ha att göra med den position rasifierade som

Charlie har ett liknande sätt att förhålla sig till rasism. Charlie väljer att inte analysera tidigare upplevelser och istället helt fokusera på andra aspekter av livet än eventuella uttryck för rasism.

Om man skulle analysera allting man har fått då … Nej, det finns så mycket mer man kan lägga sin energi på. Man känner andra som har fått så mycket mer.

At inte analysera verkar fungera som en strategi för Charlie som inte har negativa känslor och upplevelser kopplade till rasism.

**Kunskap som strategi**

En av de mest vanliga och tydliga strategierna som respondenterna beskriver som en strategi för att hantera rasism är att skaffa sig kunskap. Alex beskriver hur det blev mer konstruktivt att analysera och försöka förstå rasistiska uttryck.


Citatet från Alex belyser hur rasismen skapar känslor av utanförskap hos den utsatta. Dessa känslor kan vara svåra att hantera och kunskap är ett sätt att ta itu med de känslorna. Kunskap kan i dessa avseenden sätta ord på och kontextualisera tidigare obeskrivbara och ohanterliga känslor. Kunskap kan alltså vara en strategi för att bearbeta rasismens effekter. I citatet nedan beskriver Alex hur hans karriärval fick hen att påbörja ett sökande efter kunskap då det var flera delar av hans yrke som helt uteslöt Alex på grund av hans hudfärg.

Alex beskriver i citatet ovan hur hen behövde kunskapen för att kunna hantera den rasismen som fanns inom yrket. Hen hade inte de verktyg som behövdes för att kunna säga ifrån alla gånger. Kunskap om rasism blev nödvändigt för att Alex skulle kunna fortsätta inom sitt valda yrke.

**Våld som strategi**

Mika berättar hur hen som barn växte snabbt och blev större och starkare än de jämnåriga i hens närhet. Istället för att vara rasifierad i ett sorts underläge i förhållande till vita blev Mika en person i överläge med sina fysiska förmågor.

Kom det någon mot mig och jag kände mig hotad så pratade jag bort dem. Ifall någon blev fysisk så lyfte jag upp dem och antingen kunde jag krama om dem så hårt att de tappade luften eller så slängde jag iväg dem.

Det kan också tolkas som en strategi för att hantera rasism. I citatet nedan fortsätter Mika och förklarar att det var det sättet hen hade för att markera mot rasistiska uttryck.

Det var mitt sätt att säga, **stopp det här får inte ske.** Det var en period där jag ville sätta dit de som höll på, för det var inte okej … Jag ville markera det här ganska tidigt att folk betedde sig såhär. Sen betyder det inte att det är rätt väg, att gå fysiskt, absolut inte men det var väl det verktyget jag hade då.

Mika betonar hur våldet var hens sätt att markera när någon gick över en gräns. Men Mika berättar också att våldet var en reaktion på rasism och andra hotfulla uttryck. Det var Mikas strategi för att hantera rasism när hen var yngre.

### 5.3 Stöd för att hantera rasism

Många respondenter uttrycker tydligt hur stöd i förhållande till rasism saknades i deras liv under lång tid. Valentin beskriver hur rasistiska uttryck som inte definierades som rasistiska och lämnade hen utan möjlighet att förstå vad som har hänt eller varför.

Robin har liknande erfarenheter av brist på stöd som ung men understryker att det är svårt att tänka sig vad för typ av antirasistiskt stöd en femåring skulle kunna behöva eller få.

Det är klart att jag hade behövt stöd när jag var yngre men jag har så svårt att kunna se vad det skulle kunnat vara. Det hade ju varit mer konkret när jag var fjorton och mådde som sämst. Det är väldigt konkret att här hade jag behövt den här hjälpen. Men en femåring som får dumma frågor i förskolan, vad ska man göra?

Det handlar delvis om att det kan vara svårt att kräva ansvar och förståelse från ett barn på förskola som utsätter rasifierade barn för rasism. Robin uttrycker ett behov av stöd i förhållande till rasism men kan inte tänka sig vad det skulle vara.

Under temat Stöd för att hantera rasism kommer jag att gå igenom det som respondenterna identifierar som stöd i sin omgivning. Det handlar om andra människor som har varit särskilt stödjande för respondenterna men även personer som borde ha varit särskilt stödjande men visade sig inte vara det.

Andra rasifierade
De respondenter som tydligt kunde beskriva ett stöd de upplever i relation till rasism var de respondenterna som hade en särskild relation i åtanke. Det handlade oftast om andra rasifierade personer. I citatet som följer beskriver Alex en relation till en vän hen fick i början på hens karriär.


Alex’ vän är också adopterad om än i en mindre vit miljö. Den här vännin var äldre och tuffare än Alex och kunde vara en förebild för hur en kan bemöta rasism men också hur en hanterar och kan tänka kring det. Citatet fortsätter och här är Alex mer specifik med vad hen lärde Alex.


Alex’ vän verkar ha hjälpt Alex att påbörja den process av att söka kunskap som hen beskriver i undertemat Kunskap som strategi. Om kunskap är en sorts strategi så var Alex’ vän ett stöd för hen att hitta den strategin.

Robin beskriver ett annat typ av stöd som hen får från andra rasifierade. I citat nedan förklarar Robin vilket typ av stöd hen får från sina vänner som också är rasifierade.

Robin är mer konkret när det gäller vad det är för stöd hen får när hen utsätts för rasism. Robin beskriver att stödet ofta består i att berätta för hans vänner som i sin tur bekräftar Robin och härbärgerar utsattheten. Även om Robin uttrycker att hans vänner ”inte kan göra så mycket” så förtydligar Robin med att det ”blir något” av att berätta för andra och att hen uppfattar det som ett stöd mot rasism. I egenskap av att inte bara vara Robins vänner men också vara utsatta för rasism kan Robin anförstå sig till sina vänner som hen vet förstår genom att de själva har varit utsatta för rasism.

När Charlie resonerar kring stöd i rasism så beskriver hen den särskilda gemenskapen hen upplever när personer från samma område som förstalandet närmar sig Charlie och förväntar sig icke-svenskhet.


Trots att främlingarna ifrågasätter Charlies svenskhet så beskriver inte Charlie det som rasism. Istället tar hen vara på att ses som något annat än svensk för att istället uppleva gemenskap. Charlie upplever inte rasism i Sverige men beskriver ändå något särskilt i förhållande till andra rasifierade och i synnerhet de från samma område som Charlies förstaland.
Vita personer

Många respondenter uttrycker att vita personer är ett sämre stöd än andra rasifierade. De beskriver att det är viktigt att en har utsatts för rasism själv för att kunna förstå vad en går igenom och för att kunna erbjuda stöd. Alex träffade en vit psykolog och hen beskriver det som att stödrelationen inte alls fungerade på grund av psykologens hudfärg.


Här verkar det som att det handlar om professionellt stöd som inte kunde erbjuda Alex förståelse. Det framgår inte riktigt av citatet men Alex beskriver det som att psykologen var oförmögen att erbjuda stöd åt Alex. Någon som kunde förstå vad Alex hade gått igenom via erfarenhetsspecifik kunskap.


Jag har verkligen sett två olika världar av vita personer. Å ena sidan min partner och å andra sidan mina föräldrar. Jag tror att jag inte vill vara en sådan, inte alla vita, men inte alla vita.

Robin refererar till frasen inte alla män när hen säger, inte alla vita och menar troligtvis att det kan vara tröttsamt att hävda att vita är goda allierade när de generellt inte är det även om Robin faktiskt har erfart stöd från vita.

Alex däremot har en klar och tydlig idé hur och vad vita personer kan göra för att ge hen stöd i förhållande till rasism.

antirasister. Om det uppstår en situation eller om någon använt ett ord eller om det blir någon form av rasism så är det oftast att det hamnar på mig att säga ifrån många gånger. Det kan också vara skönt ibland när vita säger ifrån. Alltså att de tar den fighten på det sättet så att man slipper att alltid vara den som gör det och det är ju en form av stöd tänker jag.


Alex understryker att det handlar om att vita personer inte förstår hur det är att vara utsatt för rasism och tänker sig att det enda stödet vita kan ge är att lyssna eller att vara den som säger ifrån om rasism uppstår, något som Alex anser att vita personer generellt sett är dåliga på.


**Adoptivföräldrar**

De flesta adoptivföräldrar tillhör den vita medelklassen (Hübinette 2007a s.209) och som tidigare nämnts beskriver respondenterna att vita personer generellt sett är sämre stödgivare.
Adoptivföräldrarna däremot har en särskild position som vit person för respondenterna. Alex beskriver i citatet nedan hur hens adoptivföräldrar fungerade som ett mer allmänt stöd.

Mina föräldrar, framförallt min mamma, har också varit ett stort stöd på sitt sätt. Som vit har hon verkligen varit ett jättebra stöd på många sätt men mer i kanske trygghet och kärlek. Hon har alltid funnits där på andra sätt med sitt stöd och det har varit ett jättestort stöd.

Alex beskriver hur hens adoptivmamma varit ett särskilt stöd trots hennes vithet. Jag tolkar det som att Alex’ adoptivmamma inte har varit ett stöd för hen i direkt förhållande till rasism men att trygghet och kärlek blir till ett viktigt stöd som på ett sätt kan vara indirekt stödjande mot rasism. Vita adoptivföräldrar verkar på ett sätt inte vara tillräckliga i förhållande till rasism men ändå vara viktiga som stödgivare till rasifierade adopterade.

I Robins situation delar hen och hens adoptivpappa på vissa antirasistiska utgångspunkter men hens pappa delar inte Robins perspektiv på och definition av rasism.


I enlighet med tidigare forskning (Cannavo & Groza 2017; Crolley-Simic & Vonk 2010; Hübinette & Tigervall 2008a; Willing & Fronek 2014; Dorow 2006) så beskriver respondenterna en viss blindhet för rasism hos sina adoptivföräldrar. Trots det kan adoptivföräldrar ändå vara ett viktigt stöd för rasifierade adopterade.
HBTQ

Hübinette och Tigervall (2008a s.36) berättar om att det anekdotiskt pratas om att utlandsadopterade i högre grad bryter mot heteronormen. Så är även fallet för vissa av respondenterna i förevarande studie. Precis som i undertemat Andra rasifierade så är queera rasifierade en särskild grupp som vissa av respondenterna identifierar sig med och hämtar stöd från. Här svarar Valentin på frågan om det är några särskilda relationer som hen ser som stöd mot rasism.

Egentligen alla de queera people of color som jag känner i Stockholm och på nätet, alltså på Twitter eller Instagram eller Facebook.


Tvärtom pekar Alex på att HBTQ-rörelsen i Sverige saknar en intersektionell analys.


Rasism är inte något som uttrycks exklusivt av normativa grupper av människor. Det kan förekomma rasism inom och mellan olika förtryckta grupper. Alex refererar till att rasism även existerar inom gaycommunityt. Alex kanske hittar gemenskap med gruppen i förhållande till hans sexualitet men uteslängs i förhållande till sin rasifiering. Däremot beskriver Alex också hur andra förtryckta grupper kan vara något som hen kan, till viss del, identifiera sig med och relatera till utifrån sin egen utsatthet.

Ett dubbelt förtryck kan i vissa fall, som för Valentin, leda till en särskild gemenskap eller, som för Alex, verka uteslängande utan förståelse.
5.4 Arenor för stöd

Det sista huvudtemat är Arenor för stöd och belyser var stödet för rasism kan uppstå. Nedan följer två undertecken; Separatistiska rum och Internet.


Vitheten kommenteras av alla respondenten. Även om inte alla respondenten har växt upp i en så kallad extrem vithet så benämner bland annat Mika hur vitheten var tydlig i media under uppväxten. Så pass att minnet av den första svarta personen som Mika fick se på tv var starkt. Detta benämner även Fanon och menar att västerländsk kultur är gjord av och för vita personer. Han vill se en kulturproduktion som riktar sig till icke-vita barn (ibid. s.138). Fanon ser även den vita kulturproduktionen som skadlig för icke-vita barn då kulturen är delaktig i att forma vår världsbild (ibid. s.141-142). Fanon pratar om en annan tid men respondenterna antyder att kulturproduktionen även i vår tid består av den så kallade extrema vitheten.

Att söka upp eller att välja att verka i trygga rum med mindre risk för rasism kan ses som en strategi för att hantera rasism och nedan följer en genomgång av de arenor som respondenterna beskriver som platser för stöd.
Separatistiska rum


Vad tror du ger den helande faktorn? Vad är det du tror skapar det?


Alex beskriver tryggheten som finns i separatistiska rum. Där finns inga nyfikna etnografiska utfrågare och rasism är en delad erfarenhet. Alex har en tydlig bild av att det är stödjande och även läkande att befinna sig i ett separatistiskt rum. Även andra respondenter tar upp separatistiska rum som särskilt stödgivande. Robin nämner bland annat en people of colour-förening från skoltiden.

Något som är gemensamt för separatistiska rum är att de inte är särskilt lättåtkomliga. Respondenterna beskriver som sagt en väldigt vit miljö i sin uppväxt och det kan tänkas vara svårt att ta sig ur den vita kontexten för att söka upp separatistiska icke-vita rum.

Internet


Internet fanns inte utspritt när jag var ung. Jag minns när vi testade internet första gången, när jag gick i trean, fyran. Hade internet funnits när jag var liten hade det nog
varit en enorm hjälp. Jag tror att internet är lösningen på all demokrati. Att folk faktiskt kan prata med varandra och se att det finns andra kulturer.

Men respondenterna uppfattar inte internet som bara ett verktyg för att lära sig om rasism. Det tillhandahåller även sociala medier som kan fungera som en viktig arena för stöd. Robin beskriver i följande citat hur hen hittade sin krets av likasinnade vad gäller bland annat rasism.


Fanon hade troligtvis inte internet i åtanke när han skrev första utgåvan av boken Svart hud vita masker på 70-talet. Fanon belyste vitheten i kulturyttningar som icke-vita barn möter och önskade sig en kulturproduktion riktade särskilt till icke-vita barn. Tumblr verkar ha varit ett sådant forum för Robin där hen kan ta del av kultur som inte är huvudsakligen vitt och som produceras av många icke-vita.
5.5 Sammanfattning av resultat och analys

Studiens syfte är att fördjupa kunskapen om hur rasifierade adopterade hanterar rasmässiga skillnadsskapande (rasistiska) uttryck från deras omgivning. För att uppfylla syftet delades empirin in i fyra huvudteman; Att definiera rasism, Strategier för att hantera rasism, Stöd för att hantera rasism och Arenor för stöd. Tematiseringen är ett sätt att beskriva det som rasifierade adopterade upplever som strategier och stöd för att hantera rasism, vilket inbegriper mer än tydliga handleingsstrategier eller konkreta metoder för stöd.

Respondenterna definierade rasism på olika sätt och beskriver olika sätt för sitt definierande. Det kunde handla om att en inte hade den kunskapen som krävdes för att tolka något som rassistiskt och istället fick gå på den definitionen som lades fram åt dem. Det kunde också handla om att identifieringen av någon sorts maktspel räckte för att respondenterna klarade av att motverka eller förhindra det. Eller så var det inte av intresse för respondenterna att tolka något som rassistiskt i jämförelse med andra som utsätts för rasism.

De identifierade strategierna har varit att anpassa kroppen i form av att raka av sig håret eller att använda våld för att undvika rasism. Andra strategier har varit att söka upp kunskap eller att inte bemöta och istället fokusera sin energi på andra saker än att bekämpa rasism varje gång en möter den. En annan strategi har varit att anpassa identiteten, skjuta bort ens hybriditet och enbart se sig som svensk men utan att nödvändigtvis se sig som vit. Det kanske var något liknande Fanon (1995 s.167) menade när han uppmanade till en tredje position där en inte behöver förneka sin färg eller hävda den.

Gemensamt för dessa identifierade strategier är att respondenterna i hög grad har behövt utveckla dessa strategier för att hantera rasism utan stöd utifrån. Eller som i vissa fall, behövt aktivt söka upp personer med liknande erfarenheter. Det verkar som att det, för studiens respondenten, har saknats mycket vägledning och stöd för att kunna skapa sig en förståelse för den rasism de faktiskt möter.


Ett särskilt stöd identifierades i särskilda platser. Det handlade då om separatistiska rum utan vita personer eller internet där separatistiska rum kan skapas online.
eller där en kan vara mer selektiv i sin kulturkonsumtion. Dessutom identifierades internet som en arena för stöd för att det idag är en lättåtkomlig källa till kunskap, dels i förhållande till vad rasism är och kan vara men också ett sätt att upptäcka andra kulturer för att skapa en mer heterogen världsbild.

6. Diskussion

Studien har i huvudsak haft som ambition att beskriva och förstå hur rasifierade adopterade hantera rasism och trots att det har handlat om olika definitioner av rasism och olika sätt att se på strategier och stöd så har studien identifierat en del av de strategier och det stöd som rasifierade adopterade anser vara av vikt.

Identifierade strategier har varit anpassning av kroppen, användandet av adoptivskapet, identitet, tystnad, våld och kunskap om rasism. Identifierade källor av stöd har varit andra rasifierade, vita personer med särskilda relationer till respondenterna, adoptivföräldramma, HBTQ-communityt, separatistiska rum för rasifierade och internet. Resultaten antyder att rasifierade adopterade har lite stöd i sin omgivning och att de huvudsakligen behöver utveckla strategier på egen hand. I resultaten beskrivs vita personer som en särskild grupp människor med sämre förmåga att ge stöd än andra.

Adopterade har på ett sätt vithetsprivilegier kopplade till socioekonomisk status på ett sätt som andra rasifierade vanligtvis inte har (Hübinette & Tigervall 2008a s.13). Flera av respondenterna har växt upp i vita miljöer som gör att de anthingen, som Mika, kan identifera sig med vitheten/svenskheten eller, som Valentin, stöta på problem med ens identitet. Rasifierade adopterades så kallade hybriditet (Loomba 2005 s.169) har visat sig vara problematiska för vissa av de rasifierade adopterade som delar med sig i studien. De växer upp i en miljö där andra inte ser dem som vita och i förlängningen även avvikande från den homogena svenska vita grupp som barnet vistas i.

Resultaten antyder även delvis att rasism på arbetsplatser begränsar rasifierade adopterades möjligheter på arbetsmarknaden. Det verkar som att det kan vara svårt (speciellt om en som Alex är ny till yrket) att synliggöra rasism eller tillsammans med sin arbetsplats motverka rasism. Kunskap kan hjälpa en rasifierad att inte bara sätta ord på upplevelser och känslor utan också att sätta ord på rasistiska uttryck och identifiera vad exakt är det som är

Separatistiska rum verka vara särskilt stödgivande för respondenterna. Det är däremot inte alla respondenter som ens har haft tillgång till en separatistisk förening under sin utbildning. Att möjliggöra och stödja separatistiska föreningar skulle kunna vara ett bra sätt för bland annat skolväsendet att stödja rasifierade elever och studenter. Ett förslag för framtida forskning är att studera effekten som separatistiska föreningar för rasifierade inom institutioner kan ha på förekomsten av rasism och om rasifierade personer upplever skillnad i stöd om de har tillgång till separatistiska rum. Detta kan vara av särskild vikt när det gäller rasifierade adopterade då de vanligtvis växer upp i vita miljöer (Hübinette & Tigervall 2008a s.13).


De identifierade strategier och stöd som respondenterna i studien beskriver bidrar med kunskap som kan vara viktiga för socialsekreterare att ta hänsyn till i sitt arbete med adoptionsprocessen. Framtida forskning skulle kunna titta på förekomsten av ”rasfrågan” i adoptionsutredningar och om det har något samband med hur rasifierade adopterade hanterar rasism. Kunskap om rasifieringsprocesser skulle i framtiden kunna vara en faktor för att få medgivande av socialnämnden för att få adoptera transrasialt. Jag hävdar att det är av vikt att adoptivföräldrar vet hur en stödjer sitt barn i rasifieringsprocesser. Om barnet upplever rasism behöver barnets vårdnadshavare ha kompetens nog för att tala med barnet om rasism.
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Vad gäller studiens tillförlitlighet så har trovärdigheten kopplats till respondentvalideringen i metodavsnittet. Trovärdigheten hade kunnat vara högre då respondenterna endast fått möjlighet att validera transkriberingarna och kodningen men inte haft möjligheten att validera de tolkningar som gjorts i senare stadier. Däremot antyder samstämmigheten med forskningsfältet tillförlitlighet. Det ingår inte i studiens syfte eller möjligheter att utveckla metoder för att öka stödet till rasifierade adopterade. Framtida forskning skulle kunna jämföra skillnader och effekter av olika strategier och stöd för att lättare kunna förbereda rasifierade adopterade inför ett liv som rasifierad i ett vithetsnormativt samhälle.

I förlängningen kan denna studies bidrag till forskningen vara en del av att utveckla bättre stöd till rasifierade adopterade och möjligtvis bidra till att förbättra rasifierade adopterades livsvillkor.
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Bilaga 1

Medforskare sökes

Hej!

Mitt namn är Alexander Rosén och jag läser på Socionomprogrammet vid Socialhögskolan i Stockholm. Jag skriver nu min kandidatuppsats i socialt arbete och jag har valt att forska om rasifierade adopterade.

Jag har fått tips av [kontaktad adoptionsaktivist] om att tillfråga dig att vara medforskare i min studie.

Med medforskare menar jag att jag gärna vill intervjuar dig i ca 30-45 minuter och jag kommer även att erbjuda dig att ta del av den transkriberade intervjun och analysen för ytterligare kommentarer eller klargöranden.

Din medverkan kommer att vara helt anonymiserad och om du tacksam tar du rätt att ta tillbaka ditt samtycke när som helst. Om du vill kan du få en kopia på intervjuguiden innan intervjun.

Hör gärna av dig!

Vänliga hälsningar
Alexander Rosén
Bilaga 2

Intervjuguide

Första erfarenheterna av rasifiering / rasism / ifrågasättande av svenskhet
Innan?

- Var du förberedd?
- På vilket sätt?
- Stöd?

efter?
vem?

Hantera rasism

- hur
- med vem?
- I vilka situationer?

Vilka relationer har varit viktiga?

Vilket typ av stöd?

- I vilka situationer?
- vad tror du att du hade behövt?
- vem?