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Sammanfattning

Syfte
Syftet med studien var att undersöka specialpedagoggens arbetsuppgifter och arbetssätt på habiliteringen. Studien söker svar på följande frågor:

- Hur beskriver specialpedagoggen sina arbetsuppgifter på habiliteringen?
- Vilka kunskaper upplever specialpedagoggen sig behöva ha i sitt arbete på habiliteringen?
- Hur upplever specialpedagoggen sin funktion i teamet?

Metod: I studien använder vi oss av kvalitativa, halvstrukturerade intervjuer med en öppen ansats. Analysarbetet utfördes i olika steg. Efter transkriberingen så strukturerades materialet upp efter våra frågeställningar, för att sedan brytas ned i ytterligare rubriker som utkristalliserades allt eftersom vi bearbetade materialet.

Bakgrund och teori: I bakgrunden belyser vi specialpedagogiska teorier, där vi lyfter Bronfenbrenners utvecklingsekologiska teori, i vilka habiliteringen är djupt förankrad. Vi beskriver även barn och ungdomshabiliteringen, den specialpedagogiska verksamheten på habiliteringen och den specialpedagogiska påbyggnadsutbildningen.
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Inledning

Förförståelse

Vårt gemensamma intresse för ämnesvalet bottnar i habiliteringen som en arena vi båda, på olika sätt, kommit i kontakt med. En av oss som förälder och en av oss genom sitt arbete på en specialförskola. Vår upplevelse och erfarenhet av habiliteringen ser olika ut, men vi har ett gemensamt intresse av att fördjupa vår kunskap om specialpedagogens roll på habiliteringen utifrån habiliteringen som en framtida arbetsplats.

Syfte

Syftet med det här arbetet är att undersöka specialpedagogens arbetsuppgifter och arbetssätt på habiliteringen. Utifrån vår medvetenhet om den stora spännvidden på de funktionshinder som de barn och ungdomar, inskrivna på habiliteringen har, vill vi också ta reda på mer om vilka kunskaper specialpedagogen själv anser sig behöva.

Frågeställningar

Hur beskriver specialpedagogen sina arbetsuppgifter på habiliteringen?
Vilka kunskaper upplever specialpedagogen sig behöva ha i sitt arbete på habiliteringen?
Hur upplever specialpedagogen sin funktion i teamet?
Bakgrund


Specialpedagogiska perspektiv och teorier

Nedan följer en övergripande redovisning av hur den specialpedagogiska forskningen sett ut, några av de perspektiv som finns och vilka problem den har brottats med. Vidare väljer vi en teori, som vi kopplar till vårt arbete.


Nilholm hänvisar till ett citat från Siv Fischbein, docent i pedagogik och professor i specialpedagogik vid Stockholms universitet. Citatet är hämtat ur hennes installationsföreläsning, där hon lyfter problematiken på följande sätt:

Specialpedagogiken är … ett brett och tvärvetenskapligt kunskapsfält”. ”En relativ syn på svårigheter som relaterade till samspelet mellan individförutsättningar och omgivningskrav gör det … nödvändigt att förena … olika perspektiv (Nilholm, 2007, s 13).

I forskningen studeras ”svagare grupper” i samhället, vilket innebär att frågor om forskningens grundläggande perspektiv blir viktiga. Forskarens egna erfarenheter, värderingar och målsättningar får således betydelse för vilket perspektiv denne har i sin forskning (Nilholm, 2007).


En forskare som förespråkar det systemteoretiska synsättet är Eva Björck-Åkesson. Vi tänker här beskriva Björck-Åkessons tankar om specialpedagogiken som kunskapsområde, då detta kan kopplas till det område vi undersöker; specialpedagogens arbete på habiliteringen.


**Den utvecklingsekologiska teorin**

Systemteorin grundar sig på tanken om flera system, som samverkar med varandra. Sociala system kan sägas bestå av individer (aktörer) och relationer mellan individer och deras egenskaper. Ur ett systemteoretiskt perspektiv studeras relationen mellan olika system som är beroende av varandra och det är viktigt att ha kunskap om både de olika systemen, samt om deras inbördes relationer (Åman 2002).


*Ett systemperspektiv som bygger på att barnet befinner sig i ständiga ömsesidiga påverkansprocesser i olika miljöer ger större utrymme för att ge varje barn det stöd som behövs för en optimal utveckling (Björck-Åkesson, 2007 s 91).*

Individen ges alltså en central plats i den ekologiska modellen, där utvecklingsprocessen påverkas av olika faktorer. Sådana faktorer är sociala relationer i barnets miljö och sociala sammanhang, som dessa ingår i. Indirekt påverkas barnets utveckling även av politiska beslut, samt kulturella och samhälleliga händelser (Klefbeck & Ogden, 2003).

Bronfenbrenner beskriver miljön med hjälp av cirklar från mikro till makronivå. Miljön delas in i grader av närhet till barnet och på olika abstraktionsnivåer. Han beskriver hur de olika nivåerna hänger...
samman, hur de påverkar varandra ömsesidigt och därmed skapar barns uppväxtmiljö. Tillsammans bildar dessa delar alltså en helhet.

Tillsammans med Klefbeck & Ogdens socialekologiska nätverksbeskrivningar, kan man beskriva och analysera system i och mellan barn, deras familjer och närmiljö, liksom olika professionella system och nätverk (Åman, 2002).

Figur 1 Utvecklingsekologisk modell enligt Bronfennbrenner indelat i:
1) Mikronivå, 2) Mesonivå, 3) Exonivå, 4) Makronivå


Mesosystemet är cirkeln utanför mikrosystemet och innefattar barnens sociala nätverk, dvs. relationer mellan barnets sociala system. Exempel på detta kan vara samarbetet mellan föräldrarna och förskolan eller familjen och fritidsmiljön. Enligt Bronfenbrenner har mesosystemet en nyckelfunktion i barns utveckling, där antal och kvalitet spelar en avgörande roll.

Exosystemet är den tredje cirkeln. Hit räknas institutioner som påverkar barnet indirekt, t.ex. habiliteringen eller förskolans organisation.

Makrosystemet är den yttersta cirkeln och även denna påverkar barnet indirekt. Den består av system som innehåller övergripande strukturer och värderingar som styr samhället t.ex. lagstiftning (Klefbeck & Ogden 2003, Åman, 2002).

Barn och familj kan ses som ett system som ingår i ett större system, där varje system inverkar på varandra ömsesidigt. Om man vill koppla detta till habiliteringen kan man, enligt Björck-Åkesson, se familjen och det funktionshindrade barnet som ett öppet system i ett pågående samspel med omgivningen. Detta utifrån att perspektivet på habiliteringen har ändrat karaktär från ett barncentrerat perspektiv till ett helhetsperspektiv, som inkluderar hela familjen (Åman, 2002).
Barn och ungdomshabiliteringen


Med habilitering och rehabilitering avses planerade och från flera kompetensområden sammansatta åtgärder, bl.a. medicinska, pedagogiska, psykologiska, sociala och tekniska. Syftet med habilitering är att ge den enskilde möjligheten att återvinna och utveckla bästa möjliga funktionsförmåga och välbefinnande. Framförallt bör åtgärderna leda till en väsentligt ökad livskvalitet (Bohlin, 2009,s.17).


Den samordnade habiliteringen med en helhetssyn växer fram


Utredningen, som senare vann laga kraft och utmynnade i reformen samordnad habilitering, ansåg att habiliteringen behövde förbättras på följande områden. Det behövdes ett mer samlat ansvar för habiliteringen och en förstärkt helhetssyn i habiliteringsarbetet. Man ansåg också att det behövdes en bredad kompetens inom arbetslagen samt ett bättre utnyttjande och jämnare fördelning av resurser.

... att den bakomliggande insikten, att de svårigheter som tidigare behandlades som en medicinsk problematik, kräver och aktualiserar samverkan med pedagogiska och sociala kompetenser, framträder med all tydlighet (s 32).


### Habiliteringens tvärprofessionella team


Stödet runt barnet kan ges individuellt eller i grupp, på habiliteringen, i hemmet eller på förskolan/skolan. En annan uppgift som teamet har är att stödja och samordna insatser runt barnet samt att ge information till olika instanser, vilket innebär att habiliteringsinsatserna också kan ske i samverkan med andra samhällsinstitutioner, t.ex. intresseorganisationer, specialister och kommunen (Föreningen för Sveriges habiliteringschefer, 2006).


I policydokumentet från verksamhetscheferna (Föreningen för Sveriges habiliteringschefer, 2006) definieras yrkesspecifik och gemensam habiliteringskunskap på följande sätt:

> Den yrkesspecifika habiliteringskunskapen består av att utifrån funktionsstillstånd och funktionshinder bedöma och genomföra de interventioner som behövs för den enskilda personen (s 7).
Den gemensamma habiliteringskunskapen utvecklas i teamarbetet tillsammans med barnet och dess familj och i samarbete med andra aktörer. Exempel på detta kan vara kunskaper om hur medfödda och tidigt förvärvade funktionsnedsättningar kan påverka individens utveckling och livssituation. Den gemensamma habiliteringskunskapen utmärks av

… förmågan att möta barn, ungdomar och vuxna samt deras familjer, men också av att kunna överföra kunskaper och erfarenheter om habilitering till dem samt till personer i närmiljön (Möller & Nyman 2003, s 191).


Den specialpedagogiska verksamheten på habiliteringen

Den konsultativa pedagogrollen växer fram


Lekotekens uppkomst och inverkan på habiliteringen

Lekoteken är en verksamhet som har haft stort inflytande på pedagogernas arbete på habiliteringen. Att den har haft stort inverkan på hur man utformat samhällets stöd till handikappade barn och deras familjer gör att läsa i flera utredningar och betänkanden (Åman, 2002). Därför vill vi ge en beskrivning av lekotekens uppkomst och inverkan på habiliteringen.

Lekoteksverksamheten startades under 1960-talet och dess verksamhet vände sig till familjer som valt att ha kvar sina handikappade barn i hemmet. Tanken med verksamheten var att dels bryta den isolering som dessa familjer lätt hamnade i och dels att det fanns ett stort behov av pedagogisk stimulans för barnen. Från början drevs många Lekotek av FUB-föreningar; Föreningen för...
utvecklingsstörda barn, ungdomar och vuxna samt andra organisationer (Blid & Lindberg, 2004). Lekotekets verksamhet beskrivs i Barnstugeutredningen SOU 1972:27:

Lekoteket (ordet bildat av lekmaterial och bibliotek) står för en verksamhet som omfattar aktiv rådgivning och hemlån av pedagogiskt lekmaterial samt lekträning utifrån den nivå barnet befinner sig på med en framåtsyftande målsättning. Lekoteken är inrättade i första hand för barn med särskilda behov och svårigheter av olika slag. Man vill ta vara på varje möjlighet att pedagogiskt stimulera fysiskt och psykiskt handikappade barn med riktiga lekverktyg som är genomtänkta och funktionsvänliga. Föraldrarna får lära sig hur de genom leken kan komma i kontakt med sina barn och hur barnen kan träna med leksaker speciellt utarbetade för just deras behov av stimulans och utveckling (s 140).

Bemötandet mot och respekten för familjens behov var centralt, liksom vikten av att lyfta fram barnets förmågor. Pedagogerna som kom att arbeta på Lekoteken benämndes Lekotekarier och var ofta förskollärare och verksamheten var frivillig och kostnadsfri (Blid & Lindberg, 2004).

Lekotekverksamheten utvidgades och innehöll så småningom utbildningsverksamhet, föreläsningar och studiedagar, produktutveckling av lekredskap och lekmaterial för barn med handikapp, systematisk träning av liten observationsgrupp i förskolans form, m.m. (Blid & Lindberg, 2004).


**Pedagogernas arbetsuppgifter**

I SOU 1981:26 beskrivs att den del av lekoteksverksamheten som innehåller pedagogisk rådgivning och funktionsbedömning naturligt bör ingå i landstingets habiliteringsorganisation. Utredningen anger också vilka de huvudsakliga arbetsuppgifterna bör vara:

- Stöd och råd till förskola där barn med svåra handikapp ingår.
- Rådgivning till föräldrar och bedömning av barn som hänvisas till lekoteket, t.ex. av barnhälsovården.
- Rådgivning till föräldrar och barn som ett led i habiliteringsverksamheten (s 180).

En enkätundersökning gjord 1988 (Björck-Åkesson m.fl.), vilken är en del av en stor internationell kartläggning av lekotek, visar att 80 % av lekoteken vid den tiden ingår i den samordnade habiliteringen. I och med organisationsförändringarna och införandet av försökelokuentbeteckningen så förändrades lekotekariens yrkesroll. Från att ha inneburit nära arbete med föräldrar och barn med fokus på leken, till att bli ett mer konsultativt uppdrag gentemot förskolan, samt till att bidra med specialpedagogiska kunskaper inom teamet. Dessutom kom teamsamverkan med in i bilden (Åman 2006, Björck-Åkesson m fl.1988).

I enkätundersökningen framgår att antalet barn per heltidstjänst varierar mellan 10-70. Den vanligast förekommande arbetsuppgiften var det direkta arbetet mot barn och familj. Hälften av lekoteken gjorde hembesök och man hade även ett rikt utbud av gruppverksamhet. Övriga arbetsuppgifter var
t.ex.: vård av utrustning, materialinköp, samt administrativa uppgifter såsom journalföring och redovisning av barnbesök (Blid& Lindberg, 2004).


De arbetsuppgifter som Åman betecknar som ”direkt specialpedagogisk intervention” uppfattar hon som relativt sällan förekommande. Dessa uppgifter är t.ex. lekrådligivning, tidig individuellt lekstimulans, utarbetande av pedagogiska åtgärdsprogram, tester och observationer. Detta jämför hon med den administrativa uppgiften journalföring som förekommer dagligen. Hon menar att denna uppgift är förhållandevis ny och att kravet på att pedagogerna, precis som de medicinska professionerna, skulle föra journal började ställas av landstingen i samband med att den samordnade habiliteringen infördes (Åman, 2004).

Åman tar upp att det förekommer vissa generella uttryck i informanternas beskrivning av sitt uppdrag. T.ex. råd och stöd samt arbeta på föräldrars uppdrag ingår i lagtexten och gäller alla yrkeskategorier i teamet. Det kan därmed inte ses som en direkt beskrivning av det specialpedagogiska uppdraget. Många av informanternas lägger tyngdpunkten på teamet och den samverkan som sker där. Man beskriver även uppdraget som t.ex. att vara den i teamet som har helhetssynen på barnet. En del uttrycker även att de har ett samordningsansvar gentemot förskola, familj, barn och team. En del informanter lägger tyngdpunkten på arbetsuppgifter som Åman menar kan uppfattas som specifikt specialpedagogiska, t.ex. att ge familjen råd och stöd i barnets lekutveckling.


**Teamarbete och profession**

Utöver de olika medlemmarnas grundutbildning så är det två roller som tydligt utkristalliseras i habiliteringsarbetet: rollen som teammedlem och rollen som kontaktperson.

Bohlin (2009) ger en beskrivning av de olika yrkeskategorierna på habiliteringen som att vissa utgör ”kärnan” medan andra finns i ”periferin”. De yrkesgrupper som rör sig mer i periferin kännetecknas av att deras roller blir mer diffusa än de andras och Bohlin menar att dessa professioner har en kortare historia i organisationen. I habiliteringstanken finns att alla yrkeskategorier är lika viktiga, men då habiliteringen utgör en medicinsk kontext tenderas att utvecklas en hierarkisk ordning mellan yrkesgrupperna.

Alla specialister i teamet ska besitta en ”spetskompetens”, dvs. de ska ha en bred kunskap inom sitt område och kunna koppla denna till barn- och ungdomar med funktionsnedsättningar (Bohlin 2009). Samtidigt ska alla inom habiliteringen ha ett helhetsperspektiv. Med det menas att samtliga specialister ska ha ett ”brett kunnande om funktionsnedsättningens alla dimensioner” (s 192). Detta har alltså sin förankring i det utvecklingsekologiska perspektivet. I Bohlins undersökning om barnhabiliteringens arbete framkommer att de olika yrkeskategorierna framträdde ömsom som ”specialister” inom sitt område, ömsom som ”habiliterare” med stor kunskap om själva habiliteringsprocessen. Bohlin menar ”att göra en habilitering med helhetsperspektiv förutsätter att man kan tänja gränserna för sin profession” (s 192). Om man är för stark i sin roll som specialist kan barnet hamna i en dragkamp om vilka insatser som behövs. Å andra sidan, om man inte hävdar och utnyttjar sin expertkompetens riskerar man att barnet inte får den djupa expertkunskap som det kan behöva. Bohlin problematiserar därmed möjligheten för den professionella att kunna använda sin professionalitet fullt ut.


Åmans undersökning visar att det är lek, delaktighet och familjens rätt till och behov av en normal vardag som pedagogerna värnar om. ”Pedagogerna menar att de gör en pedagogisk anpassning av de andra yrkesgruppernas utredningsresultat och behandlande intervention” (s 220).

Den specialpedagogiska påbyggnadsutbildningen


Under åren har utbildningen gått från att ha olika grenar med ”smal” kompetens till färre grenar med mer bredd. Förändringarna i utbildningen har följt samhällets och skolans utveckling i synen på specialundervisning. Man strävade efter att fränga speciellklasser och istället bedriva samordnad specialundervisning, dvs. att eleven så långt det är möjligt ska ingå i vanlig klass. I och med detta fick den vanliga lärarutbildningen mer specialpedagogik i sitt innehåll (Arfwedson, 1996).


Åman (2002) refererar i sin rapport till Svenonius angående att den dåvarande specialpedagogiska påbyggnadsutbildningen skiljer sig från den tidigare speciallärarutbildningen, som även var avsedd som ”kompetenshöjande utbildning för viss personal med pedagogiskt inriktad verksamhet i anknytning till handikappade” (s 14). Tillgrenen utvecklingsstörning antogs även t.ex. arbetsterapeuter och sjukgymnaster.

I SOU 1999:63 säger man att den specialpedagogiska yrkesfunktionen har breddats och fördjupats samt att specialpedagogen förväntas ha kompetens för ett arbete med övergripande ansvar för rådgivning, stöd och utveckling av åtgärdsprogram med tydlig knytning till skolans ledning. Specialpedagog skapa arbetena på individnivå, gruppnivå och organisatorisk nivå och beakta såväl medicinska förhållanden som psykologiska, sociala och organisatoriska. En central uppgift är att ge stöd till arbetslag och lärare, samt att arbeta med kvalificerade pedagogiska uppgifter såsom kartläggning/utredning och klassrumsobservationer för utvecklande av åtgärdsprogram.

I samma utredning läggs ett förslag till en förändring av det specialpedagogiska programmet. Man säger att i och med förändringarna så kommer kompetenshöjande utbildningar inom habilitering och rehabilitering inte att vara en del av utbildningen. Istället föreslås en ny utbildningsvetenskaplig utbildning på 40 poäng som vänder sig till personal inom vuxenhabilitation/rehabilitering inom syncentraler och den pedagogiska hörselvården. Utbildningen vänder sig i första hand till medicinskt utbildad personal, som ska utföra pedagogiskt arbete. 30 poäng omfattar pedagogik och specialpedagogik och 10 poäng är valbara kurser, förslagsvis inom adekvata vårdbäring.

Angående specialpedagog i habilitationsteam säger man endast att de bör ha genomgått specialpedagogiskt program.

I nuvarande specialpedagogutbildning förekommer konsultation och handledning som begrepp och kunskapsområde och det är en betoning på specialpedagogrollen som konsultativ och handledande
Dagens specialpedagogiska påbyggnadsutbildning är främst inriktad mot uppgift i skolan och Åman (2006) ställer sig frågan om utbildningen svarar mot kompetensbehovet hos pedagoger "vars uppgift är att ge tidig intervention, samspela med barn och familj och samverka med andra yrkeskategorier i team" (s 59).


I sin artikel tar Persson upp att både Riksrevisionen och Högskoleverket riktar kritik mot dels den specialpedagogiska utbildningen, dels mot de begrepp som används i identifikationen av elever med funktionshinder. Riksrevisionen kritiserar den förvirring som verkar råda angående begreppen särskilt stöd, specialpedagogiska åtgärder och stödåtgärder.

I en utvärdering av det specialpedagogiska programmet skriver Högskoleverket:

… det är tveksamt att anpassa utbildningen av såväl specialpedagoger som lärare efter ett ämne som … har oklar identitet, svag forskningsbas och ideologiskt innehåll (Persson 2007, s 63).
Metod

Val av metod


Urval

Vår studie genomfördes med sex specialpedagoger på fem olika habiliteringar. Vi gick slumpmässigt tillväga i vårt urval och ”valde” de habiliteringar som vi fick kontakt med först. Vi visste således ingenting om informanternas utbildningsbakgrund eller arbetslivserfarenhet.


Litteratursökning

Ett dilemma som vi har brottats med från början av vårt arbete, är att det har varit svårt att hitta litteratur som specifikt handlar om specialpedagogen på habiliteringen. Däremot har det funnits litteratur om specialpedagog och habiliteringen var för sig. Detta gjorde att vi hade svårt att komma igång med vår bakgrundsbeskrivning och vi bestämde oss därför, i ett tidigt skede, för att utföra en pilotintervju. Syftet med pilotintervjun var att få hjälp att veta vilken slags litteratur som kunde passa till vårt arbete, samt lära oss mer om den arena vi skulle undersöka.

När det gäller litteratursökningen i stort har vi sökt litteratur via biblioteksdatabaser, internet och referenslistor. Vi har fått hjälp av bibliotekspersonal och vi har även varit i kontakt med specialpedagogiska myndigheten, för att få hjälp i vårt sökande. En del texter, som handlar om habiliteringen, har vi fått direkt från habiliteringen.
Pilotstudie
Eftersom vi i början av vårt arbete hade svårt att hitta litteratur, bestämde vi oss för att göra en pilotstudie. Vårt huvudsakliga syfte med pilotstudien var att få en inblick i specialpedagogens arbete och förstå vilken slags litteratur vi skulle söka efter. Intervjun hjälpte oss inte med den problematiken, men gav oss däremot en mycket bra inblick i vilken omfattande roll och vilka varierande arbetsuppgifter som specialpedagogen på habiliteringen har (se bilaga 2). Resultatet hjälpte oss att specificera våra frågeställningar och sammanställa en intervjuguide.

Under pilotstudien använde vi oss av en öppen ansats med öppna frågor och därför kommer vi att redovisa resultatet från pilotstudien tillsammans med det övriga resultatet.

Genomförande

Databearbetning

Tillförlitlighet och generalisering


Vi intervjuade sammanlagt sex specialpedagoger på fem olika habiliteringar. Detta innebär att undersökningsgruppen var förhållandevis liten och därför går resultatet från vår studie inte att generalisera.

Etik

Samtliga informanter har både muntligt och brevledes underrättats om intervjuns syfte, att intervjun är frivillig och att allt material behandlas konfidentiellt, samt att vi kommer att redovisa materialet anonymt i vår uppsats. (se bilaga 3)Vid själva intervjutillfället berättade vi återigen om forskningens syfte och frågade om tillåtelse att spela in samtalet. Därmed anser vi att vi har tillgodosett de fyra etiska huvudkrav som Vetenskapsrådet (2002) anser att all humanistisk- samhällsvetenskaplig forskning ska uppfylla:

Informationskravet, vilket innebär att man ska informera sina informanter om forskningens syfte.

Samtyckeskravet, vilket innebär att all medverkan är frivillig och att man själv har rätt att bestämma över sin medverkan.

Konfidentialitetskravet, innebär att personerna skall ges största möjliga konfidentialitet.

Nyttjandekravet, som innebär att de insamlade uppgifterna endast får användas i forskningssyfte.
Resultat

Vi börjar med en kort presentation av de specialpedagoger vi har intervjuat. Sedan följer resultatet, som redovisas under rubriker som relaterar till våra frågeställningar angående arbetsuppgifter, kunskap och funktion i teamet.

Av de intervjuade pedagogerna har samtliga ”dubbel behörighet” som några själva uttrycker det, dvs. både förskollärar- och specialpedagogutbildning. Deras erfarenhet som specialpedagog varierar från 6 till 20 år, vilket innebär att deras utbildning har sett olika ut. Tre av specialpedagogerna har inriktning mot utvecklingsstörning – en specialpedagog har inriktning mot komplicerad inlärning och de två specialpedagoger med nyast utbildning har ingen speciell inriktning.

Fem av de sex intervjuade arbetar mot åldersgruppen 0-16 år, en av de intervjuade mot 0-9 år. Specialpedagogerna uppger att de ansvarar för mellan 40 och 220 familjer per specialpedagog.

Hur beskriver specialpedagogen sina arbetsuppgifter på habiliteringen?


Handledning och stöd mot föräldrar

Samtliga pedagoger berättar att de arbetar på föräldramnas uppdrag och att de i sitt arbete tar hänsyn till familjernas behov. De uttrycker att de måste vara flexibla och en pedagog säger att ”… är inte föräldrarna med, har man inte dem med sig så spelar det ingen roll vad man har att komma med”. På en habilitering säger pedagogen:


På en annan habilitering är det ytterligare en dimension på arbetet då man arbetar med familjer från andra kulturer. Pedagogen säger:

En pedagog uttrycker att hon ser det som sin största uppgift att etablera en kontakt med och stötta föräldrarna. Hon tar bl.a. upp den första kontakten med familjer, som ibland kan vara i ett tidigt skede:

Många vet man redan från sjukhus, så väldigt tidigt. Och min största uppgift där, som jag tycker är jätteviktig, är att etablera kontakt och stötta föräldrarna. Och se det som faktiskt fungerar och är bra.

… Mår inte föräldrarna bra, mår inte barnen bra.

Hon säger också:

… det är min absoluta övertygelse att får föräldrarna mycket stöd i början, så blir föräldrarna självgående ganska tidigt.

En annan pedagog förklarar stödet till föräldrarna utifrån dokumentet ”Basutbud”(2005), framtaget inom Handikapp och Habilitering. Hon menar att det är hennes uppgift att se och beskriva möjligheter i barnets olika miljöer utifrån barnets förmåga och att stödja samspelet mellan barn och föräldrar.

På en av habiliteringarna ligger tonvikten på stödet till föräldrarna i att uppmärksamma leken:

… i och med att vi är i ett område som till största delen består av invandrarfamiljer så har vi ju ett läge där familjerna har en annan syn på lek än vad vi har här i Sverige… många gånger är det ju ett motivationsarbete att få familjen att förstå, vad är lek och varför den är viktig – hur utvecklas man genom leken. … att människor från andra kulturer ser ju att man ska träna, träning är ju ett ord som ofta ligger, som är familjernas tanke, träningsprogram, det är bra, man träner ju genom leken. Det är i vardagsaktiviteter och genom lek som träningen sker.

Hon berättar också om fördelen med att få göra hembesök. Då kan hon bilda sig en uppfattning om vilka leksaker barnet har hemma och hur det leker. Samtidigt nämner hon/problematiken i att inte alla familjer vill att man kommer på hembesök.

Hembesök förekommer också på övriga habiliteringar.

**Handledning och stöd mot förskola/ skola**

Alla habiliteringar arbetar med handledning mot förskola och skola, och ibland även gentemot specialförskolor. Handledningen mot specialförskolorna är mindre frekvent, då de ofta har egna kunskaper eller specialpedagog anställd. På tre av habiliteringarna, säger specialpedagogerna att man arbetar mest mot barn i förskoleåldern. En av pedagogerna relaterar till ”Basutbud” (2005) och säger att grunduppdraget är att i första hand arbeta mot förskolebarna: ”största delen är med små barn, det skulle inte gå annars, tiden räcker inte till”.

På en annan habilitering säger specialpedagogen att hon har fler skolbarn nu jämfört med tidigare. Behovet av konsultation från specialpedagogen kan variera under barnets skolgång och kan se olika ut enligt pedagogerna:

… det kan se ut lite olika från fall till fall, kanske inte det behovet finns från den specifika familjen att en specialpedagog är inne utan tvårom en sjukgymnast är inne.

En habilitering tar upp att specialpedagogen är med inför att barnet ska börja på förskolan. En annan habilitering tar upp att de dels är med på s.k. uppstartsmöten med förskola, föräldrar och ev. kommunen för ”att vara spräkrör för barnets rätt”, vilket t.ex. kan innebära att de påtalar barnets behov av en resursperson. De besöker också förskolan för att lära känna barn som är nyinskrivna på habiliteringen och för att se vad de kan hjälpa till med. De samarbetar med personalen i förskolan kring barnets utveckling och vill skapa en förståelse för barnets behov och ”stimulera barnet till att utnyttja de resurser som det har”.
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Under en av intervjuerna, då vi pratar om handledning gentemot förskolan, tar specialpedagogen upp begreppen handledning och konsultation. Hon anser att det finns skillnader i vad som ryms i de båda begreppen. "Konsultera någon kan jag göra med någon som har samma bakgrund som jag själv. Om man handleder ska det ofta vara en annan profession". Vidare säger hon:

Handledning betyder mer insatser under längre tid: frekvens, djup och möjlighet att vara tillgänglig är det som skiljer de åt. I djup och frekvens, kan jag nog vara än mer tydlig mot familjer och föräldrar i kontakten för den är ofta under längre tid och periodvis kan den vara rätt intensiv.

Flera habiliteringar arbetar med "begåvningsstödande insatser” och "kognitiva hjälpmedel” och ger exempel: AKK (alternativ kompletterande kommunikation), teckenstöd, teckenkommunikation, bildstöd, schema, tidshjälpmedel, struktur i vardagen. En pedagog säger: ”Nu ligger det jättemycket kring kognitiva hjälpmedel, det är det man pratar jättemycket kring. ”

**Gruppverksamhet**

På samtliga habiliteringar förekommer gruppverksamhet. Exempel på gruppverksamheter är sång- och motorik, musik- och tecken, ridning, badgrupp, syskongrupp och klättergrupp. En specialpedagog berättar angående sin gruppverksamhet att hon arbetar ”som att flytta förskolan hit”. Hon använder sig t.ex. av samling, sagor och skolförberedande grupper. Hon beskriver även att de har rum för vatten- och sandlek och målarrum. Hon beskriver gruppsverksamheten som ett bra arbetssätt: ”… beprövade förskolemetoder”.

På en annan habilitering berättar specialpedagogen, angående att området där hon arbetar till största delen består av invandrarfamiljer, hur det påverkar förutsättningarna för att få till en gruppsverksamhet:


Honom säger också:

Man håller sig inom sitt lilla område och åker inte utanför och kan inte komma kommunalt kanske, hittar inte, på grund av att annan kultur inte beger sig iväg och kanske allra minst om man som kvinna ska ta sig iväg så är det kanske inte tillåtet att liksom göra så.

Det finns även föräldrargrupper och mor- och farföräldrargrupper. På en habilitering säger specialpedagogen angående föräldrargrupper:

Syftet är då mest att föräldrarna får träffa varandra och barnen. … Ja, för alla enkäter som är gjorda, så är det ju det de säger att få träffa varandra och att man inte är ensam. … Många av familjerna, det är lite olika, att man isolerar sig, att man inte tar sig ut och det jobbar vi jättemycket med… en mötesplats är vår huvudtanke att det ska vara… För vi tror på att föräldrar träffar varandra.

**Arbete tillsammans med andra teammedlemmar**

Alla specialpedagogerna upp att de arbetar mycket tillsammans med de övriga i teamet. De berättar om habiliteringens ”fyra ben”; det sociala, pedagogiska, medicinska och psykologiska. De andra yrkeskategorierna i teamet är arbetsterapeut, sjukgymnast, logoped, kurator och psykolog.

Pedagogerna berättar att vilka yrkeskategorier som samarbetar ser olika ut, de utgår från barnets och
familjens behov och det framgår att de arbetar tillsammans i t.ex. följande sammanhang: i de första, tidiga mötena med familjen, när de utför observationer och i olika lek- och träningssituationer. De leder t.ex. gruppverksamheter tillsammans och gör även gemensamma besök på förskolan. Andra gemensamma arbetsuppgifter åt t.ex. barnteamsmöten då de går igenom alla barnen. En pedagog säger:

Jätteviktigt att komma ihåg att man inte är ensam, utan man har sina kollegor…. Så det kan vara att vi i teamet pratar ihop runt någonting, som kan vara knepigt och tillsammans så hittar man ett sätt.

Alla yrkeskategorier är med på habiliteringsplaneringarna som sker tillsammans med föräldrarna.

**Övriga arbetsuppgifter**

- Följande arbetsuppgifter tar pedagogerna upp:
  - Observationer; t.ex. lekobservationer
  - Kartläggning inför skolplacering
  - Kartläggning vad barnet kan
  - Utredning - och utvecklingsbedömning
  - Peptest (utvecklingsbedömning, bestående av ett test som mäter en persons färdigheter/ förmåga till inlärning)
  - Egen planering
  - Yrkesträffar
  - Barnteamsmöte
  - Habiliteringsplanering
  - Möte med Habiliteringsläkare
  - Journalföring
  - Öppet hus (om kognitiva hjälpmedel
  - Föräldrautbildning (kurs om lyftteknik)
  - Skolplacering
  - Kunskapsöverföring
  - Kommunikationsutredning

På vår fråga till pedagogerna om de tyckte att arbetsuppgifterna hade förändrats över tid, så svarade en pedagog att det som har förändrats är att nu trycker man på barns delaktighet. En annan pedagog uttrycker liknande tankar och säger att det som har förändrats är vem man ska rikta sig mot; familjen eller individen? Hon menar att nu är det riktat mot barnet. En pedagog uttrycker att hon arbetar mer mot skolbarn nu och antalet familjer har ökat sedan mitten av 80-talet.
Vilka kunskaper upplever sig specialpedagogen behöva i sitt arbete på habiliteringen?

Samtliga specialpedagoger tar upp att det är ett väldigt brett kunskapsområde och att man behöver kunna ”lite om väldigt mycket”. De nämner t.ex. autism och koncentrationssvårigheter som kunskaper som är bra att ha. Även inkänningsförmåga och psykologi tas upp som viktiga kunskaper.

I vårt samtal om kunskaper lyfter alla specialpedagoger att de har haft stor nytta av sin förskollarutbildning. Detta exemplifierar de med att man som förskollärare kan förskolan och har bra kunskap om barns utveckling: ”det finns vissa grunder vi har, som handlar om utvecklingspsykologin och att vi är bra på att se helheten och så där”.

Överlag är pedagogerna nöjda med sin specialpedagogutbildning. Samtliga som inte har inriktning mot utvecklingsstörning, säger sig sakna den kunskapen: ” Hade jag vetat att jag skulle jobba här, skulle jag valt inriktning mot utvecklingsstörning”.

Samtliga pedagoger uttrycker att det är viktigt med kunskaper om utvecklingsstörning och att det är de kunskaperna man har användning för i arbetet på habiliteringen:

… skulle ni vara intresserade av att jobba inom habiliteringen så rekommenderar jag att antingen läsa om utvecklingsstörning eller syn och hörselskador. Och är det så att det inte ingår i utbildningen, då tror jag att man ska vara beredd att komplettera med sådana kurser.

En annan pedagog poängterar att det är just utvecklingsstörning som ligger bakom så mycket. Hon menar att man måste kunna den biten för att förstå barnets handlande. Hon relaterar till dagens specialpedagogutbildning där tonvikten ligger på handledning och menar att man måste ha kunskap om det man ska handleda om. Hon refererar till diskussioner man för på jobbet när det gäller nyanställningar och menar att specialpedagogen inte har den kompetensen som habiliteringen söker. Kompetens som habiliteringen efterfrågar är kunskap om utvecklingsstörning: ” kommer man som ni, handledare eller komplicerad inlärning, det är ju inte det habiliteringen behöver, det är skolans värld”.

Att den nuvarande utbildningen blir mer och mer skolinriktad är synpunkter som framkommer från flera pedagoger.

I övrigt vill pedagogerna ha mer kunskap om funktionshinder, språkstörning samt handledning och kognitivt stöd. På en av habiliteringarna tar pedagogen upp att tidigare var utbildningen mer yrkesinriktat, men nu när man arbetar mycket tillsammans i team, behöver man tvärprofessionell utbildning, dvs. kunskap inom varandras områden. Alla specialpedagoger som vi intervjuade tyckte att de fick bra fornbildning på sin arbetsplats. En pedagog säger att det gäller att hålla sig ajour, när det gäller nya rön och föreläsningar. Avslutningsvis säger flera pedagoger att man plockar på sig kunskaper och erfarenheter med tiden.
Hur upplever specialpedagogen sin funktion i teamet?

På frågan vad det är som är specialpedagogens specifika kunnande gentemot de andra i teamet lyfter fyra pedagoger fram leken; att beskriva och förtydliga lekens betydelse. En pedagog uttrycker angående leken och det tidiga samspelet: ”det är med lek och samspelet, är med något sätt grunden, för all möjlighet att lära ut, man lär i samspelet med andra”.

Pedagogerna beskriver och ger exempel på sitt samarbete med de andra yrkeskategorierna, där deras roll blir att locka och samspela med barnet och den andres roll inriktat på det som ska tränas.


Flera pedagoger ser det som sin roll att lyfta det positiva och det som barnet kan:

… mina teammedlemmar är jätteudukta på det också, men de ser med andra ögon. …..deras inställning är ju att se till det som inte fungerar. jag är den enda i teamet, som lyfter fram det som fungerar.

En pedagog upplever sin funktion i teamet som ”Spännande, intressant och väldigt viktig”.

Samarbete

Samtliga specialpedagoger ser positivt på sitt arbete med de andra inom teamet, några uttrycker att det inte är svårt att hävda sina intressen gentemot de andra i teamet utan uttrycker att de har ett mycket bra samarbete. Dock upplever de att det kan vara svårt att hitta tid tillsammans för planering och praktisk samverkan. två pedagoger menar att de upplever habiliteringen som en ”oerhört medicinsk verksamhet”. tre pedagoger tar upp arbetsuppgiften ”journalföring”, där termerna som används är medicinska:

… habiliteringen är ju en behandlande verksamhet och man ser på våra barn och vuxna som kommer hit som patienter eller brukare och jag menar, så har vi aldrig pratat i hela vårt liv”. ”Det pedagogiska språket lyser med sin frånvaro.

En annan pedagog beskriver att det tog henne 1,5 år att komma över den medicinska biten och att hitta sin roll i teamet, hon upplevde t.ex. att mötenas innehåll fokuserade på handikapp och svårigheter.

Samordnare

Angående frågan om någon i teamet har en samordnande funktion får vi olika svar från de intervjuade. På en habilitering säger specialpedagogen att det har skett en förändring, tidigare var det ofta kurator och sjukgymnast, som var samordnare: ”Det var det primära, men sen ändrade vi det. Vi skrapar på
ytan och pratar med våra hab-läkare, vad är det egentligen som är problemet? Alla behövs, men vad är viktigast just nu?"

Hon menar att familjen inte ska konfronteras med olika "hab-funktioner" flera gånger i veckan. Liknande uttrycker sig två andra specialpedagoger, som menar att det är en professionells uppgift att vara samordnare, inte föräldrarnas. De tar också upp att det oftast är specialpedagogen, kuratoren eller psykologen, som är "spindeln i nätverksarbetet".

Jag tror om man tittar på oss tre, så finns det någonting i vår utbildning… kan ha vissa likheter, alltså konsultativa, handledande, spindeln i nätet.

På en habilitering svarade pedagogen att hon kände sig som ett "paraply i teamet" och fick slåss mycket för att samordna.
Diskussion

Vårt syfte med undersökningen var att göra oss en bild av specialpedagogens arbetsuppgifter på habiliteringen. Hos oss har det funnits funderingar; som arbetar pedagogerna direkt mot barnen, använder de sig av leken, vilken är deras roll i teamet? Med tanke på den stora spännvidd på både funktionshinder och ålder hos barnen och ungdomarna har vi även funderat över hur pedagogerna beskriver behovet av den kunskap de behöver för att utföra sitt arbete?

Arbetsuppgifter


Vårt resultat visar att pedagogerna försöker se barnet i ett helhetsperspektiv, så som habiliteringstanken förespråkar. Helhetstanken ligger ju i att teamen består av olika professioner som alla bidrar med sina kunskaper – det ger en helhetssyn på vad barnet behöver för sin utveckling och hör till grundtanken på habiliteringen. Helhetstanken ligger också i att personalen på habiliteringen tar hänsyn till att barnet ingår i en större kontext, enligt Bronfenbrenners utvecklingsekologiska perspektiv och att personalen måste ta hänsyn till att barnet ska fungera i alla dessa cirklar.


Kunskap


Specialpedagogens kunskap består i att genom pedagogiska hjälpmedel och metoder skapa goda förutsättningar för barnets lärande och färdighetsutveckling. Pedagogerna själva lyfter fram lekens betydelse, samt vilken nytta de har haft av sin förskollärarutbildning eller som flera av de uttrycker det kunskap om det normala barnets utveckling. Som förskollärare kan även vi se leken som en central grundsten i den tidiga utvecklingen hos ett barn. Vi anser att leken är och bör vara en central del inom habiliteringens verksamhetsområde, eftersom barnen på habiliteringen i mycket stor utsträckning befinner sig på en sådan utvecklingsnivå att leken har en avgörande betydelse för att utveckla kunskap och färdigheter. Utifrån vårt resultat ställer vi oss dock frågan om det krävs specialpedagogisk kompetens för att använda sig av leken som arbetsmetod på habiliteringen.


Specialpedagogens funktion

Alla specialpedagoger säger sig samarbeta med de olika yrkeskategorierna. Vår upplevelse är att specialpedagoger har lätt för att uttrycka sin egen funktion i teamet och upplevs som trygga i sin yrksroll. De själva beskriver att de specifika specialpedagogiska uppgifterna kopplas till att lägga tonviken på det som barnet kan- det positiva ska lyftas, att använda sig av lek och samspel, samt att stötta föräldrarna på olika sätt.

När man sätter in specialpedagogen i sitt sammanhang, dvs. som en medlem i teamet på habiliteringen visar våra intervjuer att specialpedagogen hamnar i ett sammanhang mellan kurator, som har som huvuduppgift att stödja familjen och sjukgymnast som har som uppgift att skapa goda förutsättningar för motorisk träning. Specialpedagogen utgör en brygga mellan t.ex. sjukgymnasten, familjen och barnets behov av träning. I teamet finns även arbetsterapeuten, som ansvarar för anpassning och
utprovning av hjälpmedel och psykologen, som kan bedöma de kognitiva utvecklingsförutsättningarna. Utifrån de medicinska bedömningarna, som görs bl.a. av läkaren, som är knuten till habiliteringen och psykologens bedömning av barnets kognitiva förutsättningar, ges grunden för barnets utvecklingsbedömning. Specialpedagogen måste därför vara flexibel och anpassa sig utifrån de förutsättningar som finns och anpassa sina metoder och angreppssätt utifrån dessa förutsättningar.

Av det drar vi en slutsats att detta kan skapa en otydlighet i uppdraget. Hur man arbetar i teamet skapar olika arbetsuppgifter beroende på de olika teammedlemmarnas förmåga, intresse eller kunskap. Vi ser att det å ena sida kan skapa en otydlighet i arbetssättet, men å andra sidan visa på en styrka att de ser vilka som behövs bäst.


Relationen med sjukgymnasten och logopeden vars uppgift är att träna barnet, är även den inte helt okomplicerad. Specialpedagogens kunskaper om leken som metod och sjukgymnastens/logopedens uppdrag att träna färdigheter går i varandra och samspelet dem emellan är lika central för en god färdighetsutveckling som en källa till gränsdragningsproblem – när är leken träning och när är träningen lek? Även om de olika rollerna går in i varandra och gränserna ibland inte är lätta att se, kan vi se att de alla behövs/kompletterar varandra. Vi kan här återigen se att specialpedagogens uppgift är att värna om barnet, att inte göra det till ett "träningsobjekt".

Vi kommer tillbaka till frågan om vad som är avgörande för vilken roll specialpedagogen får. Vi kan se att specialpedagogens roll är viktig för att med lekens hjälp främja samspel och locka fram träningsmöjligheter: ”Men jag kan vara den som lockar utifrån lek…. Då kan sjukgymnasten ha en viss specifik aktivitet, men jag kanske är den som kan vara moroten till den aktiviteten.” Specialpedagogen har också en roll i att stötta föräldrarna i kontakten med samhället. Om specialpedagogen ges utrymme i teamet ser vi en bra plattform för specialpedagogens viktiga uppgifter. Men det finns även en risk att rollen kan bli snäv, om de andra i teamet får mycket utrymme.

**Teoretisk analys**

Som vi berättat har den handledande funktionen förändrats. Om vi sätter in den handledande funktionen i Bronfenbrenners ekologiska teori, ser vi här hur den yttre cirkels forutsättningar, dvs. samhällets krav på hur verksamheten ska se ut, påverkar på vilket sätt specialpedagogen kan arbeta. Utvecklingen från lekotekens verksamhet med färre barn per pedagog och ett smalare uppdrag, till dagens habilitering med många barn per pedagog och ett bredare arbetsfält med många samverkansinstanser, ger andra organisatoriska förutsättningar för specialpedagogens arbete på habiliteringen.

Barnet befinner sig på mikronivå och relaterar i första hand till sin nära omgivning, t.ex. familjen. På mesonivå utvecklas detta till andra sociala kontakter t.ex. förskolan. Habiliteringen befinner sig
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utanför båda, dvs. på exonivån. Vi gör bedömningen att handledning, utifrån Bronfenbrenners teori, är ett verktyg som passar för arbetet på habiliteringen och därmed också för specialpedagogens arbete. I förhållanden mellan habiliteringen, familjen och barnet är det pedagogens uppgift att stöta föräldrarna i sitt samspel med barnet, men även att handleda t.ex. personalen på förskolan. Bronfenbrenners teori talar alltså för handledning rent organisatoriskt.


Avslutande reflektion

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att specialpedagogerna används olika, beroende av i vilket team de arbetar i och att de får olika sorts roller. Som vi nämnt tidigare brinner alla pedagoger för sitt arbete, på olika sätt. Att de flesta har arbetat länge inom samma område är för oss också ett tecken på att de trivs med sitt arbete. Frågan kvarstår dock, varför det inte finns någon mer enhetlig bild runt vissa arbetsuppgifter t.ex. samordnaren? Kan det hänga ihop med de grundläggande tvärvetenskapliga resonemang som ligger bakom hela tanken med specialpedagogiken och den lite vilsna uppfattning som finns om området som sådant (Persson 2007, Ahlberg 2007fl.).

Några avslutande funderingar och frågor från vår sida

- Är det specialpedagogiska uppdraget på habiliteringen under förändring i och med att andra yrkeskategorier på habiliteringen har fått tillträde till pedagogiska utbildningar? Påverkar detta de olika yrkeskategoriernas roller? Kommer pedagogerna att kliva tillbaka ännu mer från sina specifika arenor, så som lek och samspelet och endast ha en konsulterande, handledande funktion?
- Pedagogerna ger uttryck för att habiliteringen är en medicinsk värld och behöver anpassa sig efter ett medicinskt språk. Vad är det som gör att pedagogerna inte får möjlighet att använda sitt eget språk, dvs. varför får det pedagogiska språket ingen genomslagskraft?
- Det vi inte riktigt får svar på är varför man inte har en tydlig och enhetlig samordnare i teamet och vad den rollen skulle kunna innebära? Kan det finnas olika åsikter om vem som ska ha den rollen eller vill man tillmötesgå föräldrarna?
- Vad är verksamhetschefens roll i hela vårt resonemang? Kan han/hon påverka specialpedagogens roll och vem coachar teamet?
Referenslista


Intervjuguide

Bakgrund
Grundutbildning, påbyggnadsutbildning, annan utbildning och erfarenhet. Yrkesverksamma år, antal år på nuvarande arbetsplats?

Arbetsuppgifter
Kan du beskriva hur en arbetsvecka ser ut?
Om du skulle få flera ”specialpedagogiska arbetsuppgifter” – vad skulle du vilja göra då?
Vad skulle du vilja göra för att utveckla den specialpedagogiska rollen?

Kunskaper
Hur väl har din utbildning passat in för dina arbetsuppgifter på Hab?
Något som saknas?

Funktion i teamet?
Vad är Specialpedagogens roll teamet?
Vad är det specifika i det specialpedagogen kan tillföra teamet? / Kärnan i dina uppgifter?
Hur ser du på dina förutsättningar?
Resultat Pilotintervju

SPECIALPEDAGOGENS ARBETSUPPGIFTER OCH ROLL

Besök förskolan
* besöker/stödjer barnet och dess resurser i förskolan

Tester
* språktest
* kognitiva testar

Möten
* släss för att samordna
* känner mig som ett paraply

Föräldrasamarbete
* skapa en bra föräldraplattform
* hembesök

Tillsammans med andra viktiga kategorier samt över teamgranserna.

Gruppverksamhet
(skolförb, lek, gympa, samt saga osv)
* som att flytta fisk hit
* göra barnen delaktiga i habiliteringen
* att barnen ser varandra
* bejaka barnens självkänsla

Bilaga 2
Bilaga 3

Stockholm den 22 mars 2011

Hej!

Tack för att du vill ta dig tid att ställa upp för en intervju med oss.

Som vi nämnde i telefon är vi två studenter som ska skriva vår C-uppsats, som ska handla om specialpedagogen på habiliteringen. Vårt syfte är att ta reda på mer om specialpedagogens arbetsuppgifter och roll på habiliteringen. Vi söker bland annat svar på följande frågor:

Vilka kunskaper upplever specialpedagogen att hon behöver ha i sitt arbete på habiliteringen?
Hur upplever specialpedagogen sin yrkesroll på habiliteringen?

Vi vill här passa på att informera om följande: Intervjun är frivillig och vi kommer att behandla allt material från intervjun konfidentiellt. Vi kommer att garantera dig anonymitet, vilket innebär att du inte kommer kunna identifieras i efterhand. Materialet från vår intervju kommer att redovisas i vår C-uppsats.

Om du har några frågor, får du gärna höra av dig till oss.

Cecilia Bergfeldt 073- 852 99 77
Kim Hassel 070-244 86 92

Vi ser fram emot att träffa dig!

Med vänlig hälsning

Cecilia Bergfeldt och Kim Hassel