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Abstract

This study aims to describe the experiences of social treatment of a few women, who wear a head scarf, within the college/university environment. The study examines social treatment from teachers as well as from fellow students. To examine this, the study uses qualitative interviews. The results of the interviews showed that the respondents have very different experiences. A few of the respondents have very negative experiences concerning treatment from teachers, others describe the teachers as supportive. Concerning fellow students some of the respondents described how, in the beginning, they were treated with some distance. This however changed, in most cases, as time went on. One respondent is undividedly positive about her experience. The study concludes that there are examples of both positive and negative social treatment in the women's experiences.
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Inledning

I Mångfaldsbarometern, Uppsala universitets kartläggning av attityder till etnisk mångfald från 2009, fastslås att ca 70 procent av den svenska befolkningen ”har goda erfarenheter av nära kontakt och samarbete med personer med invandrarbakgrund” (Mella & Palm, 2009: 3). Vid djupare inblick i studiens delfrågor bli dock denna inledningsvis positiva bild mycket mer diffus. Många instämmer i påståenden som ”invandrarna har skyldighet att anpassa sig till vårt lands vanor” (Ibid., 2009: 4), som kan tolkas som ett mycket villkorat bifall till mångfald. Även påståenden som baseras på välkända stereotyper av olika grupper av invandrare får stort medhåll (Ibid.). Här kan skönjas attityder som pekar mot att mångfald är okej, men endast med villkoret att skillnaden mellan oss och dem, ”vårt lands vanor” och deras länders vanor, inte får märkas för mycket. Denna uppdelning i ”vi” och ”de” kommer naturligtvis att påverka samspelet mellan människor i vårt samhälle, i synnerhet för de personer som tillhör en kulturell minoritet.


Vilka konsekvenser får detta för muslimer i Europa i allmänhet och Sverige i synnerhet? Diskriminering är ett erkänt faktum, både på struktur- och individnivå (Choudhury, 2007) Hur upplever dessa personer själva sina liv i ett sammanhang där de ständigt utpekas och representeras som de Andra?
Val av problemområde

Vi har, med hänsyn till ämnets storlek och omfattningen av denna C-uppsats valt att inrika oss på muslimska kvinnors erfarenheter. För att ytterligare snäva av vårt problemområde har vi valt att inrika oss på sjalbärande kvinnors upplevelser inom högskolan.

I Mångfaldsbarometern får påståendet ”det borde vara förbjudet att bära slöja i skolan eller i arbetet” betydande stöd (Mella & Palm, 2009: 5). Samtidigt svarar ca 70 procent att de anser att invandrare ska åtnjuta sociala rättigheter (Ibid.). Varför finns detta motsatsförhållande i inställningen till generella sociala rättigheter och den specifika rätten att få klä sig som man vill? Detta pekar på att frågan om sjalen (eller slöjan/huvudduken, se vidare under rubriken ”Begrepp” nedan) är en aktuell och laddad fråga. Varför vållar ett klädesplagg så stor debatt?

Amiraux (2007) ställer sig samma fråga och drar slutsatsen att sjalen blivit en så känslig fråga just för att den, i den västerländska kontexten, inte är bara ett klädesplagg utan en symbol för islam som helhet, och i synnerhet för de påstådda problem som uppstår i mötet mellan islam och den sekulariserade västvärlden (Ibid.).


Skolan och utbildningsväsendet är en arena som hamnat i framkant i denna debatt. Rätten till att bära sjal i skolan är ofta det som ifrågasätts, till exempel som i Frankrikes förbud mot detta på allmänna skolor. Detta gör frågan viktig och aktuell för alla som verkar inom utbildningsväsendet.

Vi vill i denna uppsats försöka ta reda på hur de sjalbärande kvinnorna själva upplever att vara sådana representanter. Vad innebär det att bära sjal i ett sammanhang där detta inte är norm? Hur påverkar detta det sociala samspelet med andra, utifrån kvinnornas egen synvinkel?

Vi anser att detta ämne är viktigt och intressant att undersöka därför att det kan anses vara en social rättighet att bemötas jämlikt oavsett hur man klär sig. Särskilt rätten till
religiösa uttryck fastslås i FN:s deklaration av de mänskliga rättigheterna (Förenta Nationerna, 1987: artikel 18).

Det är också ett aktuellt ämne då det svenska samhället och även högskolan idag är och blir allt mer mångkulturella. Detta gör det ännu viktigare att undersöka just hur personer som kan menas vara i synlig minoritet upplever sin egen situation.

Dessutom kan vår uppsats, då vi ämnar undersöka just högskolestuderande kvinnors upplevelser, bidra med kunskap som är viktig för alla som ämnar arbeta inom utbildningsområdet, däribland vägledare. Vår studie kommer röra frågor kring människors samspe och vad som kan hända i mötet mellan människor, vilket är något som det för vägledare är viktigt att ha medvetenhet om.

**Förförståelse**

Huruvida det går, att som forskare, vara helt objektiv är diskuterbart (May, 2001).

Vi har självklart egna ingångar till det här ämnet och kunskapsmässiga utgångspunkter som kan ha påverkat hur vi tagit oss an det. Till exempel bär en av oss själ.

Vi har också under vår utbildning, både på studie- och yrkesvägledarprogrammet och innan, läst en hel del om människors samspe och också om saker som diskriminering och fördomar. Detta ger också en kunskapsmässig bas som kan ha att påverkat hur vi ser på det vi nu studerat.

Vi har således inte gått in i studiet av detta problem helt värderingsfritt då vi redan från början tycktt oss ”veta” att kvinnorna upplever något negativt i sina studiemiljöer för att de bär sjal.

Denna förförståelse kan naturligtvis ha varit både positiv och negativ i relation till vårt uppsatsarbete. Negativ då den kan ha påverkat hur vi analyserat och tolkat våra data, och positiv då den gett ett engagemang och en närhet till ämnet som vi tror kan ha varit oss till gagn.
Vår intention har dock varit att försöka förhålla oss så icke-vetande som möjligt, och låta respondenternas egna berättelser komma till fullt uttryck, oavsett om de delat vår egen uppfattning eller inte.

Syfte

Syftet med denna uppsats är att beskriva några sjalbärande kvinnors upplevelser av bemötande inom högskole/universitetsmiljö.

Antagande

Vi ämnar inte testa antaganden på ett deduktivt sätt. Vi förstår dock att det är viktigt, särskilt för oss själva, om våra förförstådda uppfattningar om ämnet är redovisade.

Utifrån vår förförståelse har vi således format ett antagande:

Vi antar att flera av respondenterna kommer att ha upplevt sig bli annorlunda behandlade på grund av att de bär sjal. Vi tror att deras berättelser kommer att vara både positiva och negativa, utifrån deras personliga uppfattning.

Forskningsfrågeställningar

1. Hur upplever de sjalbärande kvinnorna att högskole-/universitetslärare bemöter dem?
2. Hur upplever de sjalbärande kvinnor att deras studiekamrater bemöter dem?
Avgränsningar

Vi har inte ämnat undersöka kvinnornas studier i sig, utan snarare hur kvinnorna upplever interaktionen i sin studiemiljö på högskolan då de bär sjal.

Vi har heller inte varit intresserade av vad religionen, rent teologiskt, säger om att bära sjal, inte heller har vi valt att lägga någon större vikt på hur kvinnorna själva ser på sitt sjalbärande i våra forskningsfrågor. Detta då det redan finns mycket skrivet om dessa frågor och desto mindre om det vi ämnat undersöka; samspelet mellan människor.

Kunskapssyn och människosyn


Även våra egna och andras identiteter är kontinuerligt konstruerade genom det sociala samspelet (Ibid.). Våra egna jag, och även hur vi kategoriserar och uppfattar andra är alltså socialt konstruerat. Häremed blir föreställningar så som kultur, etnicitet, likhet och olikhet inte naturgivna och självklara, utan konstruktioner som skapas och vidmakthålls genom det sociala samspelet och de maktstrukturer som genomsyrar interaktionen (Ibid.).

Vår kunskapsmässiga utgångspunkt för denna studie påverkas också av vår syn på människor och särskilt vår inställning om alla människors lika värde. Detta har lett till att vi lagt stor vikt på att försöka bemöta våra respondenter med respekt och hänsyn under vår intervjuundersökning.
Begrepp

För att beteckna den huvudbonad vissa muslimska kvinnor bär har vi valt att i detta arbete använda oss av ordet “sjal”. Med det syftar vi då på en huvudbonad som täcker håret, halsen och ibland axlarna och dekolletaget.

Andra vanliga ord för denna typ av sjal är bland annat ”slöja” eller ”huvudduk”. Ibland används den arabiska termen, ”hijab”, även på svenska.

Vi har valt att använda benämningen ”sjal” då vi tycker att det är ett passande ord på grund av sin vardaglighet och neutrala konnotationer i svenska språket. ”Slöja”, exempelvis, har blivit ett ganska laddat ord i den aktuella debatten och förknippas lätt med exempelvis brudslöjor eller andra typer av huvudbonader som täcker hela huvudet, inklusive ansiktet.


Således använder vi genomgående ordet sjal, förutom i direkta citat från annan litteratur eller från intervjuundersökningens respondenter.
Bakgrund

I detta kapitel presenteras resultaten av vår litteratursökning och den litteratur vi använt som underlag för denna uppsats. Litteraturen presenteras under rubriken "Teoretiskt perspektiv" samt "Anknytande forskning".

Resultat av litteratursökning

Den litteratur som presenteras i det följande är främst resultat av litteratursökningar i Libris där vi har använt ämnesord som 'själ', 'slöja', 'muslimska kvinnor' 'bemötande' och 'stereotyper'. Utifrån dessa resultat har vi sedan gjort ett urval utifrån vad vi anser relevant för vår kommande studie. En sökning på ämnesorden 'muslimska kvinnor' resulterade till exempel i böcker inom islamsk teologi, vilket inte är huvudfokus för vår uppsats, varpå de valdes bort.
Vi har också hittat litteratur genom referenser i andra examensarbeten, samt genom tips från vår handledare.

Teoretiskt perspektiv

Som teoretiskt underlag för denna uppsats har vi använt oss av Goffmans (2011/1963) teori kring stigmatisering.

person för att denne ska placeras i en kategori och därutifrån också tillskrivas andra egenskaper i form av en social identitet.


Anknytande forskning

Som kompletterande litteratur till denna uppsats har vi också använt oss av tidigare forskning om muslimska kvinnors erfarenheter från utbildning och arbetsliv. Då det inte finns mycket forskning inom detta område sedan tidigare har vi också använt oss av
forskning kring rasism, stereotyper och diskriminering, rent generellt, med fokus på utbildningsväsendet. I det följande presenteras dessa två kategorier av forskning under motsvarande rubriker.

Rasism, stereotyper och diskriminering


Genom bilder i media och politik uppdelas människor till vi och dem. Hur exempelvis invandrare framställs i media förstärker stereotyper vilket leder till en slags diskursiv diskriminering (Hall, 1997; Borevi & Strömblad, 2004). Detta bidrar till att skapa ett ”vi ”och ett ”de andra”. ”Vi” svenskar har rätt att uttrycka oss fritt och ”de” invandrarna ska anpassa sig till svenska normer och värderingar. Dessa stereotyper har oftast en lång historia och består av en förenklad föreställning om människor som tillhör en viss kultur. Individer och grupper placeras sedan in i samhällshierarkin utifrån denna uppfattning. Det handlar om makt, och dessa maktförhållanden i samhället gör att sociala stereotyper fortsätter (Borevi & Strömblad, 2004).

väld mot kvinnor förklaras på en individuell, psykologisk nivå (SOU 2005: 56). Rapporten betonar också hur skolan och utbildningssystemet präglas av svenskhet som norm vilket leder till att skolan, trots policys om mångkultur och tolerans, ofta fungerar som en arena där kategorier som "invandrare" och "svensk" reproduceras (Ibid.).


**Muslimska kvinnor och sjalen**


I Otterbeck & Bevelanders (2006) statistiska undersökning om attityder gentemot islam och muslimer hos gymnasieungdomar i Sverige framkommer att var fjärde muslimsk


Flera författare vittnar om den stereotyp av muslimska kvinnor som är vida spridd i det västerländska samhället. Muslimska kvinnor uppfattas som okunniga, outbildade och förtryckta av sina makar eller släktingar. De antas inte kunna uttrycka sina åsikter eller tala för sin rätt. Att bära sjal uppfattas också ofta som ofrivilligt; kvinnorna antas ofta ha blivit tvingade till det (Samuelsson, 2005; Cooke, 2007; Särebrand 2010; Yngwe, 2003).

någon konflikt mellan att bära sjal och samtidigt vara aktiva yrkeskvinnor, men de attityder de möter på sina arbetsplatser sätter ofta denna uppfattning på prov.

Metod

I detta kapitel redogör vi för den valda metoden samt presenterar våra respondenter.

Undersökningsstrategi


Metoder och tekniker

Vi har genomfört intervjuer som vi spelat in och sedan transkriberat innan analys.

Vi har använt oss av semistrukturerade intervjuer, och tillåtit avvikelser och följdfrågor. Därför har intervjufrågorna (se Bilaga 1) formulerats utifrån de teman som är mest relevanta till syfte och forskningsfrågor. Vårt val av den semistrukturerade metoden var...
naturlig eftersom vi vill få respondenterna att svara utifrån egna referensramar. Därför har vi också försökt ställa så öppna frågor som möjligt.

Under intervjuerna har vi strävat efter att vara så neutrala som möjligt och visa intresse till respondenternas berättelser. Vi har också strävat efter att bygga en god relation med respondenterna. Detta, menar vi, bidrog till en god och trygg atmosfär vilket hjälpte respondenterna att uttrycka sina upplevelser på ett bra sätt.

**Genomförandesteg**

Vi började med att ta kontakt med kvinnor i vår bekantskapskrets som passade in på undersökningens urvalskriterier.


De tre resterande respondenterna känner vi också genom arbete eller privat och dessa kontaktades via telefon där de fick information om uppsatsarbetets syfte och de rättigheter de har som respondenter (se Bilaga 2 för ett exempel på den information vi gett till våra respondenter).

Vi genomförde sedan semistrukturerade intervjuer som varade runt en timme. Intervjuerna spelades in med mp3-spelare, med respondenternas medgivande. De utvalda respondenterna intervjuades enskilt. Vi förde även anteckningar under intervjuerna för att på så vis få en helhetsbild av respondenternas berättelser, både det visuella och det som sades.

Intervjuerna hölls på platser som bestämdes av respondenterna själva, då vi antog att detta skulle dels, rent praktiskt, underlätta för dem och dels tillåta dem att välja platser där de själva känner sig bekväma och trygga.
Sammanlagt genomfördes alla intervjuer inom loppet av fyra veckor. Intervjuerna transkriberades direkt efter genomförandet. Efter detta sammanställdes och analyserades materialet.

**Urval**

Kriterierna för våra respondenter har varit att de ska vara kvinnor, nutida eller före detta högskolestuderande och bära sjal. Vi har inte tagit någon hänsyn till exempelvis ursprungsland eller ålder. Vissa presumtiva respondenter som vi kommit i kontakt med genom personer i vår bekantskapskrets har vi varit tvungna att välja bort då praktiska skäl, som exempelvis tidsbrist eller geografiskt avstånd, omöjliggjort deras deltagande.

Valet att inriktta oss mot just högskolestuderande hänger samman med det faktaom att då vi inför detta uppsatsarbete sökt litteratur, och hittat studier med ett liknande tema som vårt, har dessa enbart varit inriktade på yngre personer. Vi tyckte därför att det vore intressant att undersöka vuxna personers erfarenheter inom utbildningsväsendet, för att se om samma frågor och problematik kan finnas även där.

Vi valde att hålla antalet respondenter ganska litet då vi, genom vårt kvalitativa tillvägagångssätt, ändå fått en stor mängd data, som med hänsyn till denna uppsats omfattning kan anses tillräckligt.

**Urvalsgrupp**

De fem intervjuade kvinnorna är alla, eller har varit, högskolestuderande. I det följande uppträdde de under fiktiva namn (se även "Etiska ställningstaganden"). Inte heller namn på lärosäten nämns.

Jamila är 36 år, etnisk svensk, och arbetar på förskola. Hon har burit sjal i elva år. Hon läser till förskollärare på högskolan.
Nadia är 34 år och kommer ursprungligen från Marocko. Hon arbetar som undersköterska och har burit sjal i sex år. Hon studerade tidigare till förskollärare.

Hayat är 27 år. Hon kom till Sverige i unga år från Somalia. Hon har burit sjal i tre år och läser en naturvetenskaplig masterutbildning.

Rajaa är 28 år, född i Sverige, till föräldrar från Pakistan. Hon läser för tillfället till förskollärare, och har tidigare en masterexamen i ekonomi. Hon har burit sjal i 13 år

Amal är 36 år, kommer ursprungligen från Bosnien och har burit sjal i 16 år. Hon utbildar sig till sjuksköterska inom psykiatri.

**Datainsamling**

Under intervjuerna tog en av oss huvudansvaret för att ställa frågor och för att leda fram diskussionen till våra teman. Vi bestämde oss innan för vem av oss som skulle ha huvudansvaret och från intervju till intervju har vi varvat detta ansvar mellan oss två. Den av oss som inte hade huvudansvaret för att ställa frågor lyssnade och inflikade eventuellt några följdfrågor, samt antecknade icke-verbala uttryck hos intervjupersonen, till exempel kroppsspråk, miner, etc.

**Tillförlitlighet och giltighet**

På grund av denna studies begränsade urval kan vi inte generalisera resultatet. Vi har varit intresserade av att undersöka dessa kvinnors erfarenheter på djupet snarare än att dra generella slutsatser. Som med kvalitativa studier i allmänhet har vi således inga ambitioner att se resultaten som representativa. Vi är inte intresserade av att kunna generalisera resultaten och slutsatserna till alla sjalbärande kvinnor, utan denna studies resultat ska snarare ses som exempel på några kvinnors upplevelser av bemötande.
Studiens giltighet, att vi undersökt det vi ämnat undersöka och ingenting annat, upplever vi som tillfredsställande. Detta då valet av kvalitativ metod möjliggjorde att exempelvis ställa följdfrågor både för oss och för respondenterna, vilket inneburit att eventuella missförstånd har kunnat klaras upp.


**Etiska ställningstaganden**

I genomförandet av vår intervjuundersökning har vi tagit hänsyn till vetenskapliga principer och regler inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning (HSFR, 1999).

Informationskravet och samtyckeskravet kan anses uppfyllt då vi, genom att ge våra respondentener information om vår studies syfte och bakgrund då vi tog kontakt med dem, tydligt har informerat dem om vad deras medverkan skulle innebära. Vi har även, i kontakten med våra respondenter, betonat att deras deltagande är frivilligt och att de har haft rätt att avbryta sin medverkan.

Även konfidentialitetskravet kan anses uppfyllt då vi i denna slutgiltiga uppsats presenterar resultaten som helt avpersonifierade. Respondenterna uppträder i denna uppsats under fiktiva namn, och namn på lärosäten nämns inte heller då detta också kan möjliggöra identifiering i de fall då kvinnorna är ensamma om att bära sjal på sin utbildning. Kravet på konfidentialitet har vi tagit hänsyn till vid flera tillfällen i forskningsprocessen, och fortsätter att göra så även efter uppsatsens färdigställande. Exempelvis har insamlat intervjumaterial, som inspelningar, förvarats säkert så att inga obehöriga kunnat komma åt det och efter uppsatsens godkännande planerar vi att
makulera allt insamlat material. Därmed håller vi i största möjliga utsträckning vårt löfte om anonymitet.

Även nyttjandekravet kan anses uppfyllt då vi inte använt de uppgifter vi får fram annat än i forskningssyfte.


Våra egna värderingar och upplevelser är också något som har kunnat påverka våra möten med respondenterna samt det övriga arbetet med denna uppsats. Vi har strävat efter att hålla oss medvetna om dessa värderingar och den problematik som finns kring detta (se även rubriken ”Förförståelse” ovan).
Resultat

I det följande kapitlet presenteras resultaten från intervjuundersökningen, med rubriker utifrån studiens forskningsfrågor.

Bemötande från högskole/universitetslärare

Rajaa berättade att hon inte upplevde sig ha blivit bemött på något särskilt sätt från sina lärare. Hon menade att hennes upplevelse var att det inte var så mycket interaktion med lärare över huvud taget på universitetet:

"Som sagt på föreläsningarna brukar det inte vara så mycket interaktion såvida man inte frågar någonting eller sitter på första raden *skratt*, men inte så att de har särskilt mig liksom så från andra för att jag har slöja nej."

Hayat berättade att hon upplevde att hon inte blev tagen på allvar av sina lärare:

"Dom, dom tar mig inte på allvar, som att jag kanske inte har den kunskapen för den kursen /…/ När jag säger någonting det känns som, alltså, att jag inte är där, när dom andra frågar och när jag ska fråga det känns som om dom blir på ett annat humör."

Hon menade också att hon inte blev sedd på universitetet i samma grad som de andra studenterna. Hayat berättade också att hon upplevde att hon inte blev tagen på allvar av sina lärare. Detta märktes bland annat när hon ställde frågor till dem. Hon upplevde också att hon var tvungen att vara mycket bättre än de andra studenterna för att bli sedd och att hon hela tiden var tvungen att bevisa sig inför sina lärare.

Nadia har haft mycket negativa upplevelser av bemötande från lärare. Hon berättade att en lärarens bemötande fick henne att hoppa av sin utbildning:

"Jag satt och antecknade, sen, han hoppade från ämne till ett annat ämne, då började han säga ord som talibaner och sen började han prata om just islam, jag tittade på honom, efter en kvart då pekade han på mig och sade "du där, är du muslim?" /…/ Frågan lät väldigt dum, var väldigt, och kränkande från en akademiker som ska respektera folk, då sa han en jätte
konstig fråga: 'hur skulle du känna dig om du skulle undervisa icke-muslimer?' Jag var helt chockad, du vet, när du står framför en lärare och han är på universitet och akademiker."

Nadia berättade att hon efter denna händelse anmälde läraren till diskrimineringsombudsmannen. Efter detta ärende försökte hon fortsätta på sin utbildning, men hon upplevde att det var svårt att arbeta med läraren hon anmält. Exempelvis fick hon tillbaka en uppgift flera gånger, med kommentarer om vad som måste ändras för att den skulle bli godkänd av läraren. Till slut tog Nadia med sig uppgiften till en annan lärare som sa att den definitivt var godkänd, trots att den andra läraren hade sagt nej flera gånger. Nadia berättade att hon efter det kände att det inte kommer att fungera att studera under den läraren mer, och hon avbröt sin utbildning.

Hon berättade att hon idag funderar på att eventuellt återuppta sina studier, men då på distans.

Amal berättade att hon bara hade positiva erfarenheter från sina lärare och att hon upplever sig ha fått stöd från sina lärare. Bland annat hade hon fått stöd i att uttrycka sina egna åsikter vid ett seminarium. På seminariet, med 20 deltagare fick de frågan om vad de skulle gjort om de fått Bin Laden som patient. En annan student svarade att han skulle ha mördat honom, lärarna reagerade negativt på hans svar och då fick Amal möjlighet att ställa en motfråga om hur mycket kunskap de har om häxjakten på muslimer i världen, och om de reagerar lika starkt när muslimer mördas. Efter seminariet fick hon beröm av sina lärare:

"När jag gick in till mina lärare grät både två och sa: 'Det du just sa, har redan sagt, både svenska och muslimska studenter i hela Sverige. Var alltid som du är och låt inte oss här förändra dig...'"

Jamila berättade att hon tycker sig ha blivit jättebra bemött av sina lärare. Hon berättade också att hon läser en utbildning med en interkulturell fokus:

"... den här kursen, utbildningen, heter interkulturell, så det väldigt fokus på det interkulturella, att vi ska ha utbyte av kulturer, jag har upplevt bra bemötande, lärarens stöd, mycket bra, inga fördomar..."

Hon upplevde sig inte ha blivit negativt bemött alls.
Bemötande från studiecamrater

Rajaa berättade att på hennes nuvarande utbildning där det är många grupparbeten och mycket interaktion med studiecamraterna var hennes första upplevelse att de andra studenterna tog ett visst avstånd från henne:

"Ja, det var väldigt avstånd och det var som att /.../ jag upplevde att dom inte trodde att jag kunde prata svenska, inte trodde att jag liksom kunde bidra med någotting överhuvudtaget, för att jag hade slöja..."

Hon berättade också att det fanns en distans, till exempel när de skulle hälsa på varandra. Hon berättade att ingen tog initiativet till att hälsa på henne, utan en av hennes studiecamrater som kände henne sedan innan fick säga åt de andra att hälsa även på Rajaa.

Rajaa tillade att bemötandet förändrades över tid, när de lärde känna varandra. Hon upplevde då att studiecamraterna blev mer inbjudande gentemot henne och att hon upplevde det som positivt.

Rajaa menade slutligen att hon inte tyckte sig ha haft så stora problem, utan att hon överlag hade blivit positivt och bra bemött.

Hayat, som har erfarenhet av att läsa på universitetet både med och utan sjal, berättade att hon tyckte att studiecamraterna behandlade henne anorlunda efter att hon börjat bära sjal. Hon berättade att för första gången i hennes liv så kom ingen fram och pratade med henne. Hon sa att hon är en mycket social person, och att alla annars alltid kommit fram och börjat prata med henne, men inte den här gången.

Hayat fortsatte också med att berätta hur hon ofta blir sist inkluderad till exempel i samband med grupparbeten.

Hon berättade att hon upplevde klassen som ganska segregerad över lag, till exempel att invandrarna umgås med varandra och utbytesstudenterna med varandra, och svenskarna för sig. Hayat berättade också att hon ibland får frågor från sina studiecamrater som ofta upplevs som provocerande:

"Det som är det jobbiga är, jag har märkt, /.../ att dom tror att vi kan, alltså att vi inte har en vilja, eller att vi kan inte säga vad vi vill, att vi, vi är någon typ av, någon vas som ligger där och är rädd att falla, /.../ dom har dålig sikt på hur kvinnor, alltså muslimska kvinnor är, dom tror att muslimska kvinnor är på ett, att dom kan säga bara ett sätt, eller dom kan inte
säga allt dom vill ha eller dom kan inte säga allt, deras åsikter, menar jag, dom kan inte säga alla sina åsikter."

Nadia berättade att hon upplevde att alla tittade på henne första dagen på universitetet. Hon menade att det i vissa fall blev bättre med tiden och ibland inte:

"... men vissa har ändrat sig, när vi började lära känna varandra och började prata med varandra, vissa hade samma beteende hela tiden och så.../de som jag hade grupparbete med, de var trevliga, de koncentrerade på det vi jobbade med, inte hur vi ser ut, det tycker jag, att det så man ska göra."

Amal menade att: "Visst tittade folk lite extra men jag blev jättebra bemött". Hon berättade också att det visst fanns några kurskamrater som inte tyckte om henne, men att hon inte brydde sig om det. Hon berättade att hon också fick vänner fort.

Amal berättade att hon också upplever det som positivt att få frågor om sjalen:

"Det är bra att de frågar, det är tecken på deras intresse och viljan att lära sig. Nu är jag så van vid det, jag är öppen som person och välkomnar frågor av det slaget."

Hon berättar dock att hon i vissa fall fått kritik av någon studiekamrat men att det ändrats med tiden:


Amal nämnde också att hon är medveten om att hon bemöts annorlunda än de som inte bär sjal, och att det finns rasism runt omkring. Trots detta menar hon att hennes upplevelser över lag är positiva. Hon sa att hon är en kämpe av naturen och inte vill gå och gömma sig.

Jamila berättade att hon var lite orolig för hur människor på universitetet skulle reagera på henne. Hon berättade dock att oron inte infriades, till stor del för att hon inte var ensam om att bära sjal:

"Först jag kom dit, jag tänkte, jag ska vara den enda som har sjal, att det skulle vara, kännas lite, de ska titta på mig, så där, men jag går på *namn på lärosäte* och det är många som har sjal där, så jag upplevde inte att det var något speciellt att ha sjal eller nån skulle titta på mig konstigt."
Hon berättade också om ett exempel med en annan kvinna i hennes klass som i början av utbildningen uttryckt att hon tyckte att islam var konstigt. Kvinnan hade berättat att hon kom från en liten stad, och att det inte funnits några muslimer där hon jobbar eller bor, och därför tyckte hon att islam var konstigt och exotiskt. Jamila berättade att när de lärt känna varandra tyckte inte kvinnan att det var så konstigt längre.

Hon tillade också att i hennes klass har alla studenter mycket olika bakgrunder, till exempel kommer de från olika länder.
Analys

I det följande presenteras vår analys av intervjuundersökningens resultat. Som analysmetod har vi använt oss av en kvalitativ innehållsanalys där vi hittat och jämfört teman i intervjuerna med de som återfinns i Goffmans (2011/1963) teori om stigmatisering. Även annan relevant litteratur används i analysen.

Sjalen som ett stigma


Från stigma till stereotyp och andrafiering


Den stereotypa muslimska kvinnan är alltid passiv och underordnad, okunnig och förtryckt. Hon utmålas ofta som ett offer (Yngwe, 2003; Samuelsson, 2005; Borevi & Strömblad, 2004; SOU 2005:56). Denna stereotyp kan även skönjas i respondenternas berättelser om hur de blivit bemötta. Rajaa och Amal gav exempel på hur människor omkring trodde att de var förtryckta, tvingade att bära sjal, inte kunde prata svenska eller bidra med någonting i studiearbetet. Hayat beskrev exempelvis hur hon inte upplevde sig bli tagen på allvar av sina lärare och fick provocerande frågor från sina studiekamrater som tydde på föreställningar om att hon inte hade någon egen vilja eller

Här blir det tydligt hur vissa av respondenterna, i en miljö där svenskhet, och de attribut som tillhör den, är norm (SOU 2005:56; James, 2006), genom sitt sjalbärande stämplas som annorlunda. När denna stigmatisering väl har skett behandlas de ofta utifrån det som stigmat och den medföljande stereotypen signalerar till de människor de interagerar med. Kvinnorna kan alltså menas bemötas till stor del utifrån sin roll som stigmatiserade och annorlunda. Kvinnorna reduceras, genom sina stigman, till de stereotyper som detta förknippas med, och de många likheter med människorna runt omkring de faktiskt besitter ignoreras. Kvinnorna kan genom denna process menas bli en synlig och tydlig Andra, ett avvikande 'de' som ställs mot det normala 'vi'.

Ett annat exempel är hur Hayat beskrev hur hon behandlas annorlunda än sina studiekamrater av sina lärare. Hon berättade att hon måste vara bättre än alla andra för att bli sedd och erkänd av sina lärare. Detta, att ständigt behöva bevisa sig, kan antas härröra från det faktum att hon bär på ett stigma som tyder på en stereotyp som står i motsats till just kunskapsmässig och intellektuell kompetens. Hon passar inte in i bilden av en duktig naturvetenskaplig masterstudent och måste därför arbeta extra hårt för att bevisa sig duglig.

**Stigmats konsekvenser**

En viktig poäng när det gäller stereotyper är att de, förutom att definiera människor genom några få attribut, alltid innefattar en makttrelation (Hall, 1997). Det är gruppen som har makten som får definiera vad som är normen, och därigenom vilka som är avvikare (Ibid.).

Detta ojämna maktförhållande mellan de normala och de stigmatiserade kan leda till fenomen som diskriminering och särbehandling (Hall, 1997; Goffman, 2011/1963). Även i denna studies resultat finns exempel på detta som i Nadias berättelse om hur hon konfronterades av sin lärare på ett kränkande sätt. Intressant att notera är att läraren inte

Att hantera stigmat

Goffman (2011/1963) beskriver olika sätt som de stigmatiserade väljer att hantera och reagera på sin situation; den stigmatiserade individen kan välja att (försöka) avlägsna sitt stigma, att trots stigmat försöka leva så som individer i den normala gruppen gör eller avskärma sig helt från kontakter med de normala. Ett annat alternativ för den stigmatiserade individen är att hitta egna tolkningar av verkligheten; att låta de egna värderingarna bli norm.

precis det som skedde då Nadia, efter att hon har anmält sin lärare, upplevde sig orättvist behandlad angående betygsättning. Hennes funderingar kring att eventuellt läsa färdigt sin utbildning på distans i framtiden kan också tolkas som ett sätt att försöka minimera effekten av hennes stigma genom att minska kontakten med de normala.


Vissa av deras utsagor som till exempel att de väljer att se det som är positivt, eller att de som har trångsynta åsikter ändå inte är viktiga, kan också tänkas vara ett exempel på det Goffman (2011/1963) beskriver när han talar om hur en stigmatiserad individ delvis bryter med verklighetens norm och istället låter sina egna värderingar bli norm. Den stigmatiserade individen kan då komma att uppfatta det som att det är han eller hon själv som är normal och att det istället är de andra som är avvikande. Att vara öppen och tolerant kan tänkas vara norm enligt respondenterna och de som uttrycker negativa eller trångsynta åsikter blir således de som i detta omvända förhållande blir de avvikande.
**Bortom stigmat**

Slutsatser

I det följande besvaras studiens forskningsfrågor, utifrån resultaten och analysen av dem, även vårt antagande diskuteras.

**Hur upplever de sjalbärande kvinnorna att högskole-/universitetslärare bemöter dem?**

Kvinnornas upplevelse från sina lärare var starkt skiftande. Å ena sidan uttrycker vissa av dem sig odelat positivt om sina lärares bemötande; lärarna uppfattas som rättvisa och stödjande. Å andra sidan handlar det starkast negativa bemötandet om hur Nadia blev konfronterad och kränkt av sin lärare. Även Hayat beskriver delvis sina lärare negativt, bland annat att de inte tar henne på allvar. Rajaa påpekade att det var väldigt lite interaktion med lärarna överhuvudtaget, vilket inte gjorde att hon upplevde något särskilt bemötande från dem alls. Upplevelserna av lärarnas bemötande kan menas härröra från det maktförhållande en lärare alltid har gentemot en studerande, något som den begränsade interaktionen i sig är ett tecken på; läraren representerar normen, och väljer därefter om de vill inta en stödjande roll, i formen av de visa, eller en fördömande och normerande roll som i exemplet med Nadia.

**Hur upplever de sjalbärande kvinnorna att deras studiekamrater bemöter dem?**

Respondenternas upplevelse av sina studiekamraters bemötande präglades av återhållsamhet och distans till en början. Alla respondenter utom Jamila upplevde att folk tittade extra på dem, men att bemötandet förändrades med tiden när de har lärt
känna varandra. Hayat upplevde att hennes klass var separerad överhuvudtaget och klassen blev mer och mer indelad i små sociala grupper. Detta tyder på att en ökad kontakt och social samvaro, i vissa fall, men inte alltid, leder till minskad stigmatisering.

**Diskussion av vårt antagande**

Utifrån studiens resultat går det att se att vårt antagande kan menas vara till största delen riktigt. Alla respondenter, utom Jamila, har upplevt sig bli annorlunda behandlade under sina studier på högskolan. Respondenternas upplevelser är också både positiva och negativa vilket är i linje med vårt antagande.
Diskussion

Resultat

Arbetets problemställning har lett till resultat som lyfter fram att sjalbärande kvinnor ibland bemöts annorlunda och negativt. Resultatet belyser en företeelse som är en verklighet för de kvinnor som möter detta varje dag. En begränsning i arbetets problemställning är att det utifrån den, i sin beskrivande och undersökningsform, inte går att förklara skillnaden mellan de kvinnor som har positiva upplevelser och de som har negativa upplevelser (se vidare under rubriken "Framtid" nedan).


Vi anser att resultaten från denna studie kan ge kunskap om de villkor sjalbärande kvinnor ibland kan komma att möta inom högre utbildning. Denna kunskap är viktig för alla som arbetar inom utbildningsväsendet, inte minst då studiens slutsatser visar på att maktförhållandet mellan, i det här fallet, lärare och studenter verkar leda till att lärarna har möjlighet att välja om de vill vara en del av den normgivande gruppen eller uttrycka ett stöd för de som ibland hamnar utanför.

Det verkar troligt att samma makt som lärarna, utifrån denna studies resultat kan menas ha, besitter också annan personal inom utbildningsväsendet, däribland studie- och yrkesvägledare. Därför blir kunskap från denna, och liknande studier, värdefull då en
medvetenhet om hur situationen kan se ut ger en möjlighet för de verksamma inom utbildningsväsendet att hålla sig medvetna om detta och på så vis undvika att själva vara en del av problemet. För studie- och yrkesvägledare leder denna ökade medvetenhet förhoppningsvis också till att eventuella berättelser om liknande förhållanden från vägledningssökande tas på allvar och inte avfärdas som överdrifter eller liknande. Detta är viktigt då det är sannolikt att negativt bemötande från lärare och studiekamrater, som att bli extra hårt bedömd eller inte inkluderad i grupparbeten, inte enbart påverkar individen på ett personligt, emotionellt plan utan också får effekt på studieresultat.

**Metod**

Valet av kvalitativ metod för denna studie upplever vi som tillfredsställande då denna metod tillät oss att få en djup insikt i respondenternas berättelser. Vi tycker att metoden passade väldigt bra till vårt syfte, vi kunde också få svar på forskningsfrågor. Vi anser i efterhand att vårt val av kvalitativa intervjuer vad bra.

En kvantitativ metod hade kunnat vara intressant då en sådan studie skulle kunna ha undersökt och gett en bredare överblick kring hur många sjalbärande kvinnor som upplever sig ha blivit annorlunda bemötta, men vi får aldrig veta hur kvinnorna hanterade dessa bemötanden, eller hur negativt eller positivt bemötande blir synligt. Den kvalitativa metod som nu används ger inte samma möjlighet till representativa och generaliserbara resultat, men ger istället en detaljerad inblick i hur dessa erfarenheter ser ut. Vi anser att studien, i sin nuvarande form, lyfter fram respondenternas enskilda röster.

**Framtid**

Vi tycker att det skulle vara intressant att se fler studier på samma tema men med ett mer jämförande syfte som kan bidra med insikt i varför vissa kvinnor har positiva
upplevelser och vissa negativa. Studier som försöker identifiera förklaringsfaktorer till denna skillnad skulle vara mycket givande.


Det skulle också vara intressant att se studier som undersöker det här temat, som har en stor bredd, utifrån andra perspektiv och andra teoretiska ansatser.
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I det följande återfinns uppsatsarbetets litteraturförteckning och andra nätreferenser, under motsvarande rubriker.
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**Nätreferenser**


Bilaga 1

Intervjumanual

Bakgrundsfrågor

Namn?
Ålder?
Eventuellt hemland?
Hur länge har du burit sjal?

Frågor kring bemötande

Kan du berätta om din första dag på universitetet?
Hur blev du bemött?
Hur blev du bemött av dina lärare?
Hur blev du bemött av dina kurskamrater?
Hur skulle vilja att kontakter med lärare skulle fungera?
Hur skulle du vilja att kontakter med kurskamrater skulle fungera?
Hur upplever du som student att få frågor om att du bär slöjan?
Har bemötandet förändrats med tid?
Är ni flera som bär på sjal? Har ni diskuterat era upplevelser tillsammans.
Upplever du att du blir bemött annorlunda mot de kvinnor som inte bär sjal?
Vill du tillägga något?
Bilaga 2

Exempel på information vi gett till respondenter

Det följande är ett exempel på den information som gavs till respondenterna via e-post, telefon och sedan också i person då vi möttes upp för att göra intervjun. Tid och plats fick respondenterna bestämma själva som nämnts ovan.

Vi har valt att skriva om sjalbärande kvinnors upplevelser av bemötande på högskolan. Vi tänker oss att vi ska intervjua ca 5 kvinnor totalt.

Ditt medverkande är helt frivilligt, och du kan avbryta när som helst under intervjun om du önskar. Säg också till om du undrar något kring frågorna, och känn att du kan tala fritt om dina upplevelser.

I den slutliga uppsatsen kommer du att vara helt anonym, efter att vi har blivit godkända raderar vi också inspelningen som vi gör nu.

Du får gärna höra av dig till oss efter intervjun om du kommer på något du vill tillägga eller om du har något du undrar över.