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Inledning


Samhällsutvecklingen och synsätten på elever i behov av särskilt stöd har gått framåt de senaste åren, men det finns fortfarande väldigt många barn med ADHD som inte alltid får komma till sin rätt och visa sina kunskaper i skolan. Situationen är komplex, då många lärare står handfallna idag inför sina stora grupper utan resurser. Ändå ska läraren enligt (LGR11, 2011, s.14) “...ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande”. Problematiken kvarstår och barn och ungdomar klarar inte att gå ut skolan med fullständiga betyg. Jag är lärare och ser att elever med ADHD inte får komma till sin rätt, men jag är också, som tidigare nämnts, förälder till ett barn med ADHD, därav mitt brinnande intresse för att göra en undersökning om hur barn med diagnosen ADHD borde bli bemötta i skolan.


I studien har jag valt att ta upp olika pedagogiska perspektiv och begrepp för att tydliggöra problemet. Perspektiven och klassrumssituationerna kommer även att kopplas till teorier.
Bakgrund

I detta avsnitt ämnar jag att upp tidigare forskning om ADHD. De begrepp som främst behandlas är semiotiska resurser såsom design, meningsskapande och text och bild, det behavioristiska perspektivet i form av betingning och förstärkning och lågaffektivt bemötande, alltså att inte gå i affekt mot en elev som befinner sig i affekt. Under teoretiska utgångspunkter tar jag upp designteori och ramfaktorteori, där klassrumssituationens rum och tid är centrala begrepp.

Men först kommer jag att presentera kriterierna för ADHD enligt DSM-5 samt Socialstyrelsens kriterier. DSM-5 (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders) används inom psykiatrin över hela världen. "The essential feature of attention-deficit/hyperactivity disorder (ADHD) is a persistent pattern of inattention and/or hyperactivity-impulsivity that interferes with functioning or development" (DSM-5, 2013, s. 61). Enligt Socialstyrelsen (2014) kan ADHD i vissa situationer bli en tillgång, men det medför ofta svårigheter att klara av både vardag och skola. Att barn med ADHD undviker uppgifter som kräver mental ansträngning beror på koncentrationssvårigheter. Barnet jämför sig med andra och kan bli uttåterande, därför är det viktigt att förhindra eller mildra dessa svårigheter genom att tidigt ge barnet förståelse och respekt för sina grundläggande svårigheter. I svensk skola idag är det cirka 5 procent av barnen som uppskattas ha ADHD. Ökningen beror troligen främst på att kunskapen om ADHD har ökat. Men också att resurserna vad gäller utredningar har blivit fler (Socialstyrelsen, 2015, s. 10). Som vuxen kan man ha kvar symtom men man lär sig att hantera svårigheterna. Idag brukar det talas om tre typer av ADHD:

ADHD, kombinerad form innebär att barnet har stora uppmärksamhetsproblem och är mycket överaktivt och impulsivt. Den kombinerade formen av ADHD är vanligast.

ADHD, huvudsakligen ouppmärksam form innebär att barnet har stora uppmärksamhetsproblem men få eller inga symtom på överaktivitet och impulsivitet. Barnet är snarare passivt och inåtvänt. I vardagligt tal använder man ibland förkortningen ADD för denna form av ADHD.

ADHD, huvudsakligen hyperaktiv-impulsiv form innebär att barnet är mycket överaktivt och impulsivt men har få eller inga symtom på uppmärksamhetsproblem (Socialstyrelsen, 2015, s. 8).

Tidigare forskning

Ramfaktorernas betydelse

De kognitiva funktionerna hos barn med ADHD kan ha negativa effekter av ljud. Mekanismen bakom denna effekt är “that the distracting event removes attention from the target task” (Söderlund, 2007, s. 34). Flera studier har visat att barn med ADHD är mer känsliga för distraktion men låga nivåer av ljud kan istället ha en motsatt effekt: “were beneficial for cognitive performance” (Söderlund, 2007, s. 35). Effekter av ljud på de kognitiva funktionerna hos människor med ADHD kan alltså vara välgörande då de är ljud som kan upplevas på ett positivt sätt, som t.ex ett vattenfall.

Ramfaktorer är en viktig aspekt att ta hänsyn till vad gäller inlärning. Ramfaktorer är:

- tid till förfogande
- antalet elever i klassrummet
- utrustningen (klassrummet, labb, bibliotek, nätverk, datorer) (Linde, 2012, s. 17).

Bemötande


**Hur pedagogiken planeras**


**Kunskap om ADHD**

För att diagnostiseras med ADHD ska svårigheterna vara så pass påtagliga att de medför en funktionsnedsättning både i skola och i hemmet (Socialstyrelsen, 2014, s. 5). En utredning brukar ske efter att beprövade insatser i skolan inte räcker till och barnet fortfarande visar koncentrationsproblem, är överaktivt och impulsivt. Att göra en utredning är bra för att omgivningen ska få en ökad förståelse (Socialstyrelsen, 2014, s. 13).


Göran Svanelid har varit lektor vid Lärarutbildningen men arbetar numera med skolutveckling. Han har tagit fram fem förmågor som ska bedömas. Läroplanen består av 280 sidor abstrakt myndighetsspråk och i de två första delarna ”Skolans värdegrund och uppdrag” samt ”Övergripande mål och riktlinjer”
finner vi förmågorna som ska bedömas. De finns i målen och kunskapskraven och i det centrala innehållet. Enligt Svanelid (2014) är förmågorna dessa fem (The big 5):

- Analysförmågan
- Den kommunikativa förmågan
- Begreppsförmågan
- Procedurformågan (vilka metoder som man kan ta till för att lösa uppgifter)
- Den metakognitiva förmågan (alternativt tänkande och kreativitet) (Svanelid, 2014, s. 23).

Kreativitet är inte en förmåga i läroplanen. Men vi stöter på det i den metakognitiva förmågan som handlar om att bedöma alternativa lösningar, om ett tänkande i görandet. (Svanelid, 2014 s. 26). Den "utvecklar elevers lärande" (Svanelid, 2014, s. 72). Att tänka samtidigt som man gör är en kreativ förmåga, men denna förmåga bedöms enbart i slöjd och hemkunskap.


Nordfeldt, Fristedt & Gustafsson (2013) menar i sin artikel om att lyckas i skolan, att kunskap och neuropsykiatrisk kompetens hos pedagogerna är nyckeln till att upptäcka elever med ADHD, för att kunna ge dem rätt pedagogiskt stöd. De menar att skolprestationer kan förbättras av pedagogiska stödinsatser.


Cato R. P. Bjorndal är verksam vid Tromsø Universitet i Norge. Han är även författare och skriver om hur viktigt det är att se vad som händer under undervisningen inne i klassrummet. Han tar också upp vikten av att en lärare alltid kan utvecklas, utvärdera sig själv för att bli bättre.


**Teoretiska utgångspunkter**

Fokus i studien ligger på att studera hur lärare gör i klassrummet i sitt bemötande och bedömande av kunskap hos elever med ADHD, lämpar sig dessa två teorier som utgångspunkter.

**Designteori**

I (Rostvall & Selander, 2008, s. 13) står det att semiotik är läran om tecknen och hur de kombineras i olika medier. Det finns alltså tydliga relationer mellan kommunikation och kunskap och lärande, och att kunskapen visas genom olika semiotiska resurser. Kommunikationen i lärandet blir multimodal då musiken, bilderna eller talet representerar semiotiska system som används i lärandet. De centrala
begreppen i designteorin är grunden för analysen av meningsskapande i lärandet, där läraren är designern av lärandets förutsättningar. Läraren väljer alltså vilka semiotiska resurser som denne vill använda i sin undervisning. Nya didaktiska verktyg för lärande har introducerats i klassrummet, där av kan den didaktiska designen utformas annorlunda än det görs med enbart text, som är det mest förekommande i det traditionella klassrummet.

**Ramfaktorteori**

Läroplansteorin fokuserar på frågor om vilket innehåll som väljs och att det organiseras genom att kategorisera det i olika koder, s.k. läroplanskoder som är en samling stoff och resonemang av formuleringar, transformering och realisering av läroplanen. Inom denna teori skrivs det om ramfaktorteori, vilket betyder att läraren har ett antal olika fysiska ramar i sin undervisning (Linde, 2011, s. 15). Han/Hon är t.ex tidsbegränsad, att han/hon har ett visst antal elever, att han/hon har eller inte har en viss utrustning osv. Lotsning är ett fenomen som spelat stor roll för ramfaktorteorin. Läraren “lotsar” eleven genom att ställa frågor för att eleven själv ska finna svaret till slut (Linde, 2011, s. 67). Ramfaktorteorin är alltså ett verktyg för utbildningsplaneringen. Ulf P. Lundgren var den forskare som utvecklade denna teori i klassrummet och även i politiken. Han skrev mycket om att undervisningsprocessen formas av, bland annat ramar, som möjliggör och omöjliggör olika undervisningssituationer.

Ramfaktorer som begrepp utvecklades från början av Urban Dahllöf på 1960-talet. Denna teori och forskning som Dahllöf startade, handlar i stora drag om hur organisationens begränsningar påverkar undervisningen. Dahllöf (1967) menar att de politiska besluten kring timplaner och gruppstorlek påverkar vad som är och inte är möjligt i undervisningen. Vidare, i utvecklingen av ramfaktorteorin, har professorn i pedagogik Ulf P. Lundgren bidragit och bygger teorin på en enkel tankefigur (Lindensjö & Lundgren, 2000, s. 25).

| Ramar | Processer | Resultat |

Figur 1: Ramfaktorbegreppet som tankefigur (Lindensjö & Lundgren, 2000, s. 25).

**Syfte och frågeställningar**

**Syfte**

Det huvudsakliga syftet med studien är att undersöka vilka arbetssätt lärare använder i sin undervisning för att elever med ADHD ges förutsättningar att kunna utvecklas utifrån sina förmågor.
Ett annat syfte är att belysa hur elever upplever sin skolsituation. Detta kommer att göras genom intervjuer med elever och lärare.

**Frågeställningar**

-Hur gör lärare konkret för att låta elever med diagnosen ADHD använda sina starka sidor i undervisningssituationer?

-Hur planerar läraren sin undervisning?

-På vilka sätt tycker eleverna att deras undervisning påverkas beroende på olika anpassningar?

-Vilka arbetssätt gynnar eleverna bäst enligt elever och lärare?

**Metod**

I detta avsnitt redogör jag mitt urval av skola, vilken metod jag använt i min studie, samt hur jag använt den. Slutligen lyfter jag olika etiska aspekter.


Slutligen hoppas jag kunna diskutera och presentera ett pedagogiskt förhållningssätt som jag tror kan bidra till att fler elever förhoppningsvis når målen och får komma till sin rätt i skolsituationer. Jag vill alltså med denna studie fördjupa mig i hur man kan tillämpa styrkorna hos elever med diagnosen ADHD i klassrummet.

**Urval**

**Deltagare i studien**


**Insamlad data**

Insamlad data är svaren på intervjuerna med lärare och elever, som redovisas under rubriken Resultat.

---

**Genomförande**

**Genomförande och bearbetning**

Etiska aspekter

I denna studie har jag tagit hänsyn till Vetenskapsrådets forskningsetiska principer, vilka innebär att jag som forskare har skyldighet att väga forskningskravet mot individskyddskravet. Detta krav har fyra huvudkrav som jag nedan kommer att redogöra för.

Informationskravet

Innan studien genomförs, har jag som forskare krav på mig att informera syftet med forskningen. Därför blev alla berörda parter i studien informerade genom muntlig kontakt samt genom ett informationsbrev (Bilaga 1). Eftersom jag har barn med i min studie, har jag meddelat vårdnadshavare: "Forskaren måste redogöra för syftet med projektet, vilka metoder som kommer att användas och hur resultaten ska presenteras" (Dalen, 2007, s. 22).

Samtyckeskravet

Samtycke är alltid ett krav vid forskning, därför att respondenterna ska själva ha makten över om de vill vara med eller ej. Därför framgår det tydligt i informationsbrevet till vårdnadshavarna att barnet får hoppa av om det ångrar sig: "Personuppgiftslagen infördes 1998 och den innebar att det blev anmälningsplikt för projekt som omfattar personuppgifter vars behandling är helt eller delvis automatiserad" (Dalen, 2007, s. 20).

Konfidentialitetskravet

Detta krav innebär att jag kommer att förvara personuppgifterna så att ingen obehörig får tillgång till dem. Under forskningens gång har jag inte tagit med namn på varken respondenter eller skola: "informanterna får vara anonyma när resultaten ska förmedlas och presenteras" (Dalen, 2007, s. 23).

Nyttjandekravet

Insamlad data kommer att användas endast i denna studie för forskningsändamål, enligt nyttjandekravet. (Dalen, 2007, s. 22). Informationen kommer ej att utlånas eller användas för kommersiellt bruk eller i andra syften som inte är vetenskapliga.
Resultat

I detta avsnitt kommer jag att redogöra för mina forskningsresultat, uppdela i olika sektioner utifrån mina teman. De olika svaren har jag tematiserat med följande rubriker: Ramfaktorernas betydelse, vikten av bemötande, vikten av hur pedagogiken planeras samt vikten av kunskap om diagnosen ADHD.

Intervjuerna med lärarna

Ramfaktorernas betydelse

Läraren i SO som arbetat cirka 15 år menar att klassrumsplaceringen är fundamental: "Fast placering i klassrummet, gärna med väggen bakom och nära dörren". Läraren säger även att elever med "egen dator har ofta lättare att hålla fokus". Om eleven inte kan presterar alls, kan läraren inte heller se att eleven kan visa sin kunskap med sina styrkor. Vad gäller ramfaktoren "tid" kan vi se att läraren i SO tog upp den ur två aspekter: "Vissa elever kan vara hjälpta av att ta bensträckare eller liknande." Det kan vara bra att ta en paus på några minuter. Läraren säger även att det är bra att dela upp tiden på lektionen: "I övrigt försöker jag dela in lektionerna i tjugominuters aktiviteter, så att man byter fokus lite då och då." Läraren i språk tar också upp att det är bra att ge raster och att variera momenten.

Bemötande

I intervjun med språkläraren som arbetat i cirka 6 år kan vi se hur hen säger följande: "Om eleven har en dålig dag eller är utåtagerande använder jag mig alltid av lågaffektivt bemötande och då försöker jag visa förståelse för hens känslor samt att leda in den på annat spår". Den här läraren använder sig av samtal med eleven för att skapa bra förutsättningar: "eleven själv vara med att bestämma och det skapar samarbete och kontroll vilket leder till lugn och respekt". Vidare ser vi att motivationen är viktig: "redogöra för vad hen lärt sig på ett mer kreativt sätt som att spela in sig själv ihop med någon klasskompis, eller arbeta med en låt av en artist hen gillar, använda powerpoint". Till sist har studien visat att positiv feedback kan påverka elevernas resultat. Samt få elevens styrkor att komma fram, eftersom de motiveras av beröm, precis som denna lärare säger: "Belöningar är bra tror jag, precis som positiv feedback, för det skapar motivation och ger energi. Då kanaliseras energin på ett bra sätt, som jag nämnde tidigare". För att fortsätta fokusera på styrkorna som personer med ADHD kan ha, nämner läraren kreativiteten: "Ofta är barn med ADHD också kreativa i sitt tänkande och jag är flexibel i mitt bemötande".

Hur pedagogiken planeras

I intervjun med språkläraren som arbetat i cirka 10 år kan vem se hur hen försökt designa pedagogiken på ett fördelaktigt sätt: "Ibland tar jag bort vissa moment för eleven, ibland får han/hon fler uppgifter
av en sort jag vet att han/hon gillar”. Läraren har också varit uppmärksam, hen har dessutom byggt en relation med eleven och vet vad eleven gillar och därmed vad som fungerar bra. Vi kan alltså se att det är viktigt att se och förstå eleven. "När vi hittat det som funkar försöker jag hålla mig till det, för då skapar vi rutiner och eleven vet vad som gäller, blir tryggare”.

**Kunskap om ADHD**

Läraren i idrott använder sig av grupparbete. Han förväntar sig att eleven ska göra en egen tidsplan. Dessutom vill läraren att eleven ska själv leta efter information. Läraren i språk försöker ta till vara på styrkorna kreativitet, nytänkande och energi. Detta kommer jag att redogöra för i min analys. Där tar jag även upp att språkläraren använder sig av lösningsfokus och tar vara på att eleverna är motivationsstyrda. Den första språkläraren, som arbetat i 10 år, är även denne väldigt lyhörd och flexibel för att kunna se att eleven kan redogöra för sin kunskap: "Jag försöker utnyttja deras intressen och spinna vidare på deras egna idéer”.

**Sammanfattning**


**Intervjuerna med eleverna**

**Elev i årskurs 7**

I intervjun med eleven i årskurs 7 framkommer det hur viktigt det är med tydliga instruktioner: ”inte får riktigt klara besked om vad vi har i läxa”. Han uttryckte även att en del lärare inte bemöter honom med lugn: "En lärare blir irriterad på mig när man frågar nåt”.

**Elev i årskurs 8**

I intervjun med eleven i årskurs 8 framgår det hur han uttrycker att en grupp på färre elever fungerar bättre för honom då han upplever att det är lugnare: "bra att få vara i en liten grupp ibland där det är lugnt”. När eleven befinner sig i vanlig klass tycker han att en viss placering fungerar bättre samt att han får bli avskärmad från ljud: "... själv längst bak med hörlurar, det gillar jag”.
**Elev i årskurs 9**

I intervjun med eleven i årskurs 9 framgår det att han säger följande: ”Om nåt är svårt vill jag ha tyst omkring mig annars kan jag inte tänka. Om det pratas kan jag inte jobba.” Han uttrycker även att situationer kan uppstå när han inte vet var han ska göra med all sin energi: ”Då stör jag andra för jag har för mycket energi”. Han säger även att det underlätter om det finns en relation: ”Av de som vet hur jag är. Det är bättre om de känner mig liksom.”

**Sammanfattning**

Vad gäller eleverna framkommer det att ramfaktorerna antal elever och placering i klassrummet spelar roll. Vad gäller design kan vi se att tydliga instruktioner har betydelse. Till sist angående både bemötande och kunskap har det framgått i intervjuerna att det är bättre om läraren vet hur eleven är och att relationen mellan dem är bra. Detta kommer jag att vidareutveckla under rubriken Diskussion. Ramfaktorernas betydelse och hur man designar lektionen har i denna studie visat sig vara något nytt som upptäckts, från ett elevperspektiv men också från ett lärarperspektiv.

**Diskussion**

**Resultatdiskussion**

**Ramfaktorernas betydelse**


**Lärarperspektiv**

Läraren i SO använder sig av ramfaktorn ”utrustning”. Läraren utnyttjar klassrummet på ett speciellt sätt för att underlätta för eleven. Läraren använder även en dator, för att eleven ska hålla bättre fokus. Läraren använder sig även av ramfaktorn ”tid” genom att för det första ge eleven möjlighet till en paus samt att dela upp lektionen på intervall av tjugo minuter för att eleven inte ska tappa fokus. Läraren i språk låter också eleverna ta en liten paus och delar upp arbetsmomenten i kortare delar (Linde, 2012, s. 17).

**Elevperspektiv**
Vad gäller elevernas perspektiv i förhållande till ramfaktorer kan vi se att eleven i årskurs 8 uttrycker att ramfaktorerna ”utrustning” och ”antalet elever i klassrummet” spelar roll för elevens inlämning. Eleven säger att när han befinner sig i vanlig klass tycker han att en viss placering fungerar bättre samt att han får bli avskärmad från ljud. Den här eleven tar även upp att storleken på gruppen påverkar hans inlämning (Linde, 2012, s. 17).

Sammanfattning

Det som framgick i mina intervjuer vad gäller ramfaktorer ur ett elevperspektiv var de två ramfaktorerna utrustning och antal elever, medan vad gäller lärarperspektivet, var alla tre ramfaktorerna viktiga. Det har alltså framgått att ramfaktorer har en betydande påverkan för både elever och lärare i klassrummet.

Vikten av bemötandet

Nedan kommer jag att redogöra för att bemötandet är en viktig del i det pedagogiska förhållningssättet som jag tror kan bidra till att fler elever når målen och får komma till sin rätt i skolsituationer.

Lärarperspektiv

Vad gäller bemötande i förhållande till pedagogik kommer jag nedan att referera till begreppen ”lägaffektivt bemötande” och det som kallas för ”CPS-modellen”. Jag kommer framförallt att utgå från intervjun med läraren som har kunskap inom NPF och ADHD, men jag nämner även språkläraren. I intervjun med språkläraren som arbetat i cirka 6 år stöter vi på dessa båda begrepp som kan vara fundamentala om läraren och eleven ska kunna ha en bra relation, vilket är en bra grund för att se elevens förmågor och styrkor. ”Om eleven har en dålig dag eller är utåtagerande använder jag mig alltid av lågaffektivt bemötande och då försöker jag visa förståelse för hens känslor samt att leda in den på annat spår”. Hejlskov (2014) menar att läraren bör undvika ögonkontakt, eller ”aldrig behålla ögonkontakten i längre än tre sekunder” när det gäller situationer med krav eller konflikt (Hejlskov, 2014, s. 71). Honos Webb tar också upp att belöning och beröm är viktigt för att stärka självkänslan, speciellt vid ansträngning. (Honos Webb, 2009, s. 89).


Elevperspektiv

Sammanfattning

Vikten av hur pedagogiken planeras

- Meningsskapande
- Text och bild
- Design

Lärarperspektiv

Vad gäller text och bild kan man fråga sig hur inlärtningen kan bli annorlunda av att bara läsa en fakttatext, eller läsa en text integrerad med bilder, eller bara ha en berättande bild (Rostvall & Selander, 2010, s. 18). Jag fortsätter att ta språkläraren som exempel, då denne försöker hitta texter som eleven finner intressanta, eller att ta vara på deras egna idéer, för på så sätt kan möjligheten för motivation och prestation öka.

Precis som med denna lärare i språk, ser vi även i svaren från språklären som arbetat cirka 6 år att det är viktigt att prova sig fram och ”anpassa till varje elevs förutsättningar och behov” (LGR 11, 2011, s. 8). Genom att designa undervisningen beforprövad erfarenhet kan alltså inlämningen gynnas hos elever med diagnosen ADHD. För att lyckas nå fler elever, är det viktigt att våga se på sig själv som pedagog med ett värderande och självkritiskt öga. Den självkritiska och reflekterande pedagogen kommer vara intresserad av att utvärdera sin praxis för att ta reda på om den kan bli bättre (Bjorndal, 2007, s. 13).

Elevperspektiv


Enligt Rostvall och Selander består lärarens arbete i att utforma en didaktisk design som realiserar läroplanen, med hjälp av de multimodala resurserna som finns tillgängliga. Den didaktiska designen innebär hur länkarna och sammankopplingarna mellan de olika teckensystemen påverkar kunskapens former och ”vilka krav tolkningen av en multimodal representation ställer på eleverna” (Rostvall & Selander, 2010, s. 252). Beroende på vilka multimodala resurser som finns tillgängliga på en skola
påverkas förstås resultatet. Det är det politiska och ekonomiska landskapet som kan förändra förutsättningarna för didaktisk design, ”till exempel när lärare får tillgång till nya redskap och representation- och kommunikationsmässiga resurser” (Rostvall & Selander, 2010, s. 253).

Sammanfattning

Vikten av kunskap om ADHD
I denna sista sektion kommer jag att försöka identifiera hur man kan fokusera på kreativitet, energi, nytänkande och de andra styrkor som det innebär att ha ADHD.

Lärarperspektiv

Vissa inlärningsstrategier som för många barn och ungdomar kan verka effektiva, kan tvärtom bidra till att kunskapsinlämnningen blir långsammare i jämförande med barnets intellektuella förmåga. När idrottsläraren sätter eleven i situationen där det krävs att hen själv ska planera en tidsplan samt söka efter egen information och dessutom förvänta sig att eleven ska kunna kara av samarbete, leder lätt till misslyckande och tjar istället för att med en snabb och tydlig återkommande feedback skulle det gått bättre. NPF-kunskap hos pedagoger är viktigt för att kunna ge eleverna rätt stöd: “En stor andel av elever med ADHD-problematik kan upptäckas och få pedagogiskt stöd i sin ordinarie klass när neuropsykiatrisk kompetens finns hos pedagogerna” (Nordfeldt et al., 2013, s. 442).
För att fortsätta fokusera på styrkorna som personer med diagnosen ADHD kan ha, nämner språkläraren som arbetat i 6 år, kreativiteten hos elever med diagnosen ADHD. Honos Webb poängterar också kreativiteten: "barn med ADHD gör saker på annorlunda sätt och därmed kan lösa problem som inte går att lösa genom att göra saker på vanligt sätt" (Honos Webb, 2009, s. 28). Den här läraren säger även att hen är flexibel när det gäller bedömningen av elevernas kunskaper. Honos Webb menar att skolan inte är flexibel nog för att möta de här behoven, istället blir barnet med diagnosen ADHD den som allt beror på "som råkar vara konstruerat på ett sätt som inte går ihop med undervisningsinnehållet” (Honos Webb, 2009, s. 43). Kreativiteten kommer när det finns tid för utforskning och fantasy, inte när barnet "styrs av organiserade aktiviteter" (Honos Webb, 2009, s. 134). Då blir risken större att barnet kan bli rastlös och störande. Läraren i språk använder sig av lösningsfokus och tar vara på att eleverna är motivationsstyrda och lotsar dem i den riktning som hen har sett att det fungerat för eleven. Eleven känner då att den har lyckats. "Vikten av att få lyckas i skolarbetet måste understrykas" (Nordfeldt et al., 2013, s. 443).

Elevperspektiv

Sammanfattning
Vad gäller lärare, kan det alltså resultera i att eleven inte klarar av att presteras och därmed inte kunna visa sina kunskaper, om läraren inte besitter tillräckligt med kunskap om ADHD. När det däremot finns mer kunskap hos läraren om diagnosen, inte bara om svårigheterna, utan även om styrkorna, kan vi se att elevernas prestationer fungerar bra och de får komma till sin rätt i undervisningen. Vad gäller elevperspektivet har det framgått att energin kan bli någonting positivt om läraren låter eleven använda den när motivationen finns där och genom att ligga steget före och förebygga situationen så att energin inte resulterar i att eleven blir rastlös och störande. Intervjusvaren gav inte någon annan information än den som mina teman tar upp.

Metodiskussion
Intervjuerna med lärarna gick bra. Jag fick information av allihop som jag på en gång ansåg att jag kunde använda i min studie.
Från början bedömde jag att den information jag skulle få av eleverna inte skulle bli stor. Nu i efterhand ser jag att min bedömning stämde och att det som varit svårt i undersökningen har varit att intervja eleverna, därav de kortfattade svaren. Jag försökte göra följdfrågor samt upprepa vad de sa för att de skulle utveckla sina svar, men med tanke på att de alla tre var pojkar på högstadiet, var det
svårt att få dem att prata mer än vad de gjorde. Kanske kände de sig förhörda, kanske hade de spring i benen eller så var de ovana och kände sig obekväma i situationen. Kanske hade mer kreativa uttryck framkommitt om jag använt mig av intervju i grupp istället, eftersom den metoden är en variant på kvalitativ intervju. Avslutningsvis vill jag tillägga att intervjusvaren gav ingen ytterligare information än det som fyll inom mina fyra teman.

Avslutande reflektion

I detta avsnitt kommer jag att redogöra för de svar jag fått i intervjuerna i studien i relation till pedagogik. Jag kommer att belysa det viktigaste som jag kommit fram till och återkoppla till studiens syfte för att se om jag lyckats svara på min frågeställning. Studiens syfte var att undersöka hur lärare gör i sin undervisning för att elever som har diagnosen ADHD ska komma till sin rätt. Samt att diskutera och presentera ett pedagogiskt förhållningssätt som kan bidra till att fler elever når målen. Det pedagogiska förhållningssättet delade jag upp i fyra olika avsnitt som jag ansåg hade betydelse:

- Ramfaktorerna
- Designen
- Bemötandet
- Kunskapen

Jag anser att jag har besvarat frågeställningen. Enligt intervjusvaren, visar resultatet pedagogiska förhållningssätt som gynnar elever med diagnosen ADHD.


För att avsluta mina reflektioner vill jag till sist tillägga att jag har, i min studie varit begränsad till att
studera ett fåtal elever med diagnosen ADHD samt ett fåtal lärare som undervisar elever som har diagnosen ADHD. Det innebär att resultatet av forskningen baseras på just dessa elever och dessa lärare. Andras perspektiv har därför inte kunnat lyftas fram.

**Fortsatt forskning**

Vidare forskning inom detta ämne skulle kunna vara att intervjua fler elever i olika årskurser och fler lärare. En intressant fråga som väcktes i min studie var: Hur skulle resultatet bli om vi kunde jämföra i olika län, på olika skolor och se om det finns någon skillnad på resultatet i relation till de olika förutsättningarna som finns, som t ex ramfaktorer och kunskap hos pedagogerna? Det skulle också vara intressant att intervjua specialpedagoger, speciallärare, därför att de har ett annat perspektiv, för att forskning och skola behöver koppla samman och därigenom öka kunskapen hos pedagogerna. En förhoppning vore att fler lärare skulle forska inom ämnet, därför att på så sätt får fler lärare kunskap om pedagogiska förhållningssätt gentemot elever med diagnosen ADHD.
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Hej!
Jag heter Malin Roca Ahlgren och är lärare i moderna språk och student på Specialpedagogiska institutionen på Stockholms Universitet. Jag skriver ett examensarbete om ADHD. Det är en studie om hur lärare gör när det gäller bemötande och bedömning av elever med ADHD. Studien tar även upp hur elever med ADHD upplever sin skolsituation, och det är därför som jag tagit kontakt med Dig. Eftersom barnen/ungdomarna som jag har valt att intervjuar är under 18 behöver jag medgivande från föräldrar.

Målet med undersökningen
Syftet med mitt arbete är att belysa de styrkor som personer med diagnosen ADHD har och relatera den till kunskapsförmågorna.

Intervjuer

Etiska frågor

Jag vill att ni föräldrar ska känna er trygga er trygga med min intervju. Om det är något ni undrar över är ni välkomna att maila mig på adressen xxxxxxxxxx@xxx.x
Tack för ert samarbete.

Härmed medger jag att mitt barn får svara på intervjufrågor gällande en uppsats om ADHD av Malin Roca Ahlgren, lärare på XXXX XXXX skola, XXXXX.
Intervjuguide

Följande frågor ställdes till lärare

1. Anpassar du undervisningen för elever med ADHD på något sätt? Isåfall hur gör du och vad tar du hänsyn till?
2. Berätta hur du gör för att ta reda på vilka deras starka sidor är? Tar du isåfall tillvara på dem i din bedömning?

Följande frågor ställdes till elever

1. Vad är roligast i skolan? Varför?
2. Hur tycker du att lärarna bemöter dig i undervisningssituationer?
3. Får du den hjälp du behöver i undervisningen?
4. Vilka lektioner fungerar bättre än andra? Vad beror det på?